

**Uchwała Nr ~~XL~~/120./03
Rady Miasta Tarnobrzega
z dnia26..VI... 2003 r.**

w sprawie: rozstrzygnięcia zarzutu wniesionego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Miechocin – Ocice” w Tarnobrzegu

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym – (Dz. U. Nr 142 z 2001poz.1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym – (Dz. U. Nr 15 z 1999 poz.139 z późniejszymi zmianami) po rozpatrzeniu zarzutu wniesionego przez Pana Zygmunta Rawskiego zam. Tarnobrzeg ul. Wyspiańskiego 15/6 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Miechocin – Ocice” w Tarnobrzegu Rada Miasta w Tarnobrzegu uchwała, co następuje:

§ 1

Uwzględnić zarzut Pana Zygmunta Rawskiego zam. Tarnobrzeg ul. Wyspiańskiego 15/6 dotyczący wyznaczenia dojazdu do działki rolnej Nr 1311 przez działkę 1310.

Uzasadnienie:

Stwierdza się konieczność dokonania zmian w projekcie planu , polegających na uwzględnieniu zarzutu w związku ze stanowiskiem organu jednostki pomocniczej – Przewodniczącego Zarządu Osiedla Miechocin , zgłoszonego na sesji Rady Miasta w dniu 30 maja 2003r, a mającym na celu ochronę prawa własności oraz innych praw nabytych przez wnoszącego zarzut.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

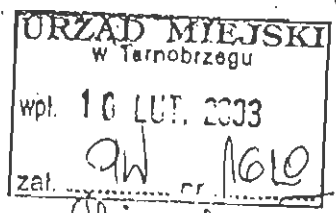
Tadeusz Zych

Zygmunt Krawski

Tarnobrzeg 2003.02.07.

Tarnobrzeg

ul. Wyspiańskiego 15/6



AK
10.02.03

Pan Prezydent Miasta Tarnobrzega.

Po zapoznaniu się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla "Słuchowice - Deice" w Tarnobrzegu, wydawanego w siedzibie Urzędu Miasta w Tarnobrzegu ul. Słuchowicka 7, wnoszę zarzut, co do przyjętych ustaleń w tym projekcie a dotychczasowych działek o nr rejestracyjnym 1310, 1240.

Powysze uzasadniam następująco:

I. Działka 1310 stanowiła własność wiejskich rolników od 1928r, a od 1963r jej właścicielem została ja. Składy przed II wojną światową nie była przeznaczona droga dojazdowa do działek 1311, 1312 i 1313, wprost zgodne z wymiarami i ujęciem. Właściciele tych działek mieli i mają dojazd od strony państwa.

Teren na którym znajduje się działka jest b. suchy. O każdej porze roku, niemo wykonano w masie koszt obrzeży stoi woda. Zagospodarowanie została przed posadzenie drzew owocowych i planuje je ogrodnic. Nie wyrażam zgody na drogę przez II w dział.

II Działka 1240 - 0,16 ha ma była w 1928r wraz ze studnią i zmez rolników obrotu wstanie planu

ool byłych mała gmina Słobowice i parafialna
i została zabudowana.

Granice działki 1234, 1237 i 1239 a
następnie wzdłuż niej przebiega droga "pole",
która oddziela ją od działki z Państwowego
Funduszu Ziemi.

Granice działki 1240 były określone
zamiarowo na miejscu przez geodetę M. Niemca,
przez przenieśnięcie ogrodzenia na miejsce wskaza-
ne przez H/H. Ogrodzenie to stoi do dnia dzisiejszego.

Pierwszy raz na przestrzeni lat 80-tych
na polu nie było H/H geodety. W miejscu czego
przeniesiony został płot (określony) od drogi "pole",
a działkę z Państwowego Funduszu Ziemi,
na długości około 25 m i około 3,5 m szerokości.
W miejscu czego działka od strony południowej
uległa zmniejszeniu z 29 m na 25,50 m.

W roku 1993 nastąpiła korekta granicy.
Postępowanie rozgraniczeniowe między działką
1240 a 1237. Postanowienie o wszczęciu postępo-
wania z dnia 5.11.1993 G 11 7421/1/13/93 wystawione
zostało na moje nazwisko oraz między innymi dokonać
niektórych mi być wówczas właścicielem. Pominięte
zostało moje podziękowanie.

W otrzymanym protokole granicznym spisany
w dniu 13.11.1993 geodeta powołał się na;
operat pomiarowy z założeń ewolucyjną orientacji
informatywny przez H/B G 11 R w Poznaniu z 1969 r.,

mapa ewidencji gruntów w skali 1:2000 obr. Świechocisz, rejestry ewidencji gruntów obr. Świechocisz

W tym celu rozprawa została uległa zmianie granic od strony południowej na pkt 4 o 82 cm, w pkt 3 stałowiżego środek studni wtaśniętej o 60 cm na wiekowycę okiarki 1240. A tym samym okiarka 1240 od strony południowej uległa pomniejszeniu z 25,50 m na 24,70 m.

Do pierwszemu przesłaniem płotu "droga polna" przeniesiona została na teren okiarki 1240 na odległość około 25 m i około 3,5 m szerokości. Rozrastające się kłominy olzaw na okiarkę Państwowego Geodeszki Ziemi i Własności jej przebieg zmieniając z linii tzw "serpentynek". Samochodowy i żelazny, osobowe traktoz, korbajmy zbrojne jeźdźcy też jako płoty, miejscami kłominy kłominy go. Ustanowiona granica (określony płot) jest b. zatamowana i poszarpana.

Następnie dokonano pomiaru okiarki na własnym zakresie. Z moich obliczeń wynika, że okiarka po dokonanych zmianach uległa pomniejszeniu o ponad półtora ara.

Do dnia 01.10.2001 (ostatnie) zgłoszenia w tym zakresie zastrzeżenia w Urzędzie Miejskim w Tarneobrzegu - Wydziale Geodezji i Gospodarki Gminnej oraz w Przedsiębiorstwie Geodezyjno Kartograficznym "OPGK" Rzeszów - Zakładzie w Tarneobrzegu.

Podpis i data 9.10.2001 przez Pana / Panię / P. K. "OPGK" Rzeszów - Zakład Tarneobrzeg. w Rzeszowie

potwierdził moje obliczenia (pisemno z dnia 19.12.01)

Ibuhrsonowi musi również fakt, że obszar ośrodków 1240 z 0,16 ha na 0,1441 obliczony na podstawie pomiaru z dnia 9.10.2001 wykonanego z powodu błędów części stażowania dotyczącej mapy powstawił bez zmian.

Podobne sformułowanie zawiera odpowiedź na moje pismo z dnia 18.01.2002 skierowane do Pana Przewodniczącego, cytuję: „nie ma możliwości zmiany powierzchni w/w działki”.

Nasiwój się pytam: kto przesyłał się do stażowania dotyczącej mapy dotyczącej działki 1240; dla czego nie ma możliwości przywrócenia działce właściwego jej obszaru skoro obszar jej był stale zamierzony nawet jak przedstawiłem wcześniej na polecenie ustne geodety; czy braki dotyczą tylko mojej działki, czy moje braki lub niedostatek działki sąsiadujące w stosunku do lat w których zostały nabycie.

Nadmieniam również, że wszystkie granice zostały wykopane, pozostaje tylko jedno, bo musi być pozostać (od północnej ~~raz~~ rozważony jako pkt 1 w protokole kole granicznej z dnia 13.11.1993 między działkami 1237, 1239 a 1240.

Wszystkie pomiarowe odc. granicy wykonanej przez p. Niemca: nie odpowiadają szkieletowi granicemu

W protokołach z dnia 13.11.1993 oraz wyrysach i mapach ewidencyjnych z 1988 i 1989.

Pod koniec października 2002, Pan Stanisław Wyokiński ze swoim następcą przeprowadzili wizję lokalną działki 1240 i 1237 w obecności mojej żony i P. Józefa Banaśiak.

W związku z powyższymi proszę Pana Prezydenta o:

1. przesunięcie drogi polnej z mojej działki 1240 na odległość około 25m i około 3,5m szerokości
2. przywrócenie działce 1240 właściwego jej obszaru tj. 0,16ha.

Ozekuję na odpowiedź w powyższej sprawie.

Stanisław Wyokiński