

**RADA MIASTA
TARNOBRZEGA**

Uchwała Nr **XI.125**/03
Rady Miasta Tarnobrzega
z dnia **26.VI.** 2003 r.

w sprawie: rozstrzygnięcia zarzutu wniesionego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Miechocin – Ocice” w Tarnobrzegu

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. Nr 142 z 2001 poz.1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 15 z1999 poz.139 z późniejszymi zmianami) po rozpatrzeniu zarzutu wniesionego przez Państwa Renatę i Grzegorza Gruca zam. Tarnobrzeg ul. Mickiewicza 69A do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Miechocin – Ocice” w Tarnobrzegu Rada Miasta w Tarnobrzegu uchwała, co następuje:

§ 1

Przyjąć zarzut Państwa Renaty i Grzegorza Gruca zam. Tarnobrzeg ul. Mickiewicza 69A dotyczący wyznaczenia ulicy osiedlowej Nr 13 KDG wzdłuż działki Nr ewidencyjny 405/5.

Uzasadnienie:

Stwierdza się konieczność dokonania zmian w projekcie planu , polegających na uwzględnieniu zarzutu w związku ze stanowiskiem organu jednostki pomocniczej – Przewodniczącego Zarządu Osiedla Miechocin , zgłoszonego na sesji Rady Miasta w dniu 30 maja 2003r, a mającym na celu ochronę prawa własności oraz innych praw nabytych przez wnoszącego zarzut.

§ 2


Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

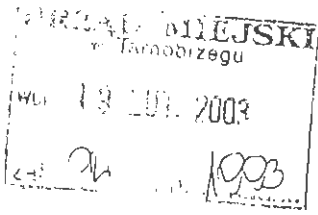
Przewodniczący Rady Miasta

Tadeusz Zych

GRzegorz i Renata GrUCA
ul. WICKIENICZA 69A
TARNOBZEG.

TARNOBZEG 18.02.2003.

UAB
18.02 2003




PREZYDENT MIASTA
TARNOBZEGA

Nawiązując do pisma UAB IV. 7328/5-2/02; oraz
zdo rozpoznaniu 51, z parulkami projektu miejscowego
planu zagospodarowania przestrzennego osiedla MIECZOCIN - OCICE,
konstytucyjnego z przysięgnięciem nowu prawa w myśl art. 23.
ustawy z dnia 7. lipca 1994, o zagospodarowaniu przestrzennym
[Dz. U. 1999, Nr. 15 poz. 139 z późn. zm.] wnosimy protest
do gminy w planie inwestycji tj. budowy drogi,
zobowiązującej władze naszej dzielnicy nr. ew. 405/5.

Protest ten godziwym jest uwzględnienie
średniośredniej inwestycji i jej późniejszego wyłączenia.
Ponadto uważamy, że projekt drogi został
powstać o to stracił gminę, a wytworzone
planu na drodze 405/5 powstała sygn., że będzie to
uwzględnienie dla rodziny. Gdybyśmy mieli świadomość takich
planów w sprawie to prawdopodobnie wytworzył byśmy
drogi w innym miejscu dzielnicy nie zawierając jej o
drogi na drodze 405/3.

Protestując z pozostaniem:


Kymca