

Uchwała Nr XI./...12803
Rady Miasta Tarnobrzega
z dnia26.VI..... 2003 r.

w sprawie: rozstrzygnięcia protestu wniesionego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Miechocin – Ocice” w Tarnobrzegu

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. Nr 142 z 2001 poz.1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym – (Dz. U. Nr 15 z 1999 poz.139 z późniejszymi zmianami) po rozpatrzeniu protestu wniesionego przez Pana Zygmunta Rawskiego zam. Tarnobrzeg ul. Wyspiańskiego 15/6 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Miechocin – Ocice” w Tarnobrzegu Rada Miasta Tarnobrzega uchwala, co następuje:

§ 1

Uwzględnić protest Pana Zygmunta Rawskiego zam. Tarnobrzeg ul. Wyspiańskiego 15/6 dotyczący przywrócenia działce Nr 1240 pierwotnego kształtu i powierzchni .

Uzasadnienie:

Stwierdza się konieczność dokonania zmian w projekcie planu , polegających na uwzględnieniu protestu w związku ze stanowiskiem organu jednostki pomocniczej – Przewodniczącego Zarządu Osiedla Miechocin , zgłoszonego na sesji Rady Miasta w dniu 30 maja 2003r , a mającym na celu ochronę prawa własności oraz innych praw nabytych przez wnoszącego protest.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

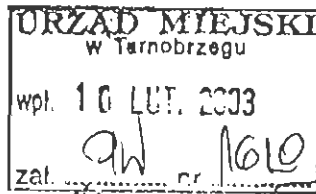
Tadeusz Zych

Zygmunt Karński

Tarnobrzeg 2003.02.07.

Tarnobrzeg

ul. Wyspiańskiego 15/6



MAZ
1 02.07

9

Pan Prezydent Miasta Tarnobrzega.

Po zapoznaniu się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla "Słiechowice - Dziec" w Tarnobrzegu, wydawanego w siedzibie Urzędu Miasta w Tarnobrzegu ul. Słiechewicza, wnoszę zastrzec, co do przyjętych ustaleń w tym projekcie a dotychczasowych działek o nr rejestracyjnych 1310, 1240.

Powyższe uzasadniam następująco:

I. Działka 1310 stanowiła masę wiek młodszych od 1928r, a od 1963r jej właścicielem została ja. Wzrost przez W/W działki nie była przewidziana droga dojazdowa do działek 1311, 1312 i 1313, wprost zgodne z wymiarem z mapy. Właściciele tych działek mieli i mają dojazd od strony pastwiska.

Teren na którym znajduje się działka jest b. mokny. O każdej porze roku, niemo wykonalny na masę koszt obrzeży stoi woda. Zagospodarowanie została przez posadzenie drzew owocowych i planuję je ogrodzić. Nie wyrażam zgody na drogę przez W/W dział.

II Działka 1240 - 0,16 ha ma była w 1928r masę starszą przez młodszych ołtarze wykonanych

27
od byłych terenów gminy Ściekowo z pasiwiska
i został zabudowany.

Granice działkami 1234, 1237 i 1238 a
następnie wzdłuż niej przebiega droga "polewa",
która oddziela ją od działki z Państwowego
Funduszu Ziemi.

Granice działki 1240 były określone
zmierzając na miejsce przez geodetę M. Niemca,
przez przedstawienie ogrodzenia na miejsce wskaza-
ne przez H/H. Ogrodzenie to stoi do dnia dzisiejszego.

Pierwszy raz na przełomie lat 80-tych
na polecenie ustne H/H geodety, H mylił się czego
przeznaczony został plot (określony) od drogi "polewa"
a działkę z Państwowego Funduszu Ziemi,
na długości około 25 m i około 5 m szerokości.
H mylił się czego działka od strony południowej
uległa ingerencji z 29 m na 25,50 m.

W roku 1993 nastąpiła korekta granicy.
Postępowanie rozgraniczeniowe między działką
1240 a 1237. Postanowienie o wszczęciu postępo-
wania z dnia 5.11.1993 G II 7421/1/13/93 wystawione
zostało na moje nazwisko oraz między innymi w okolicach
wskazanych mi byłym wówczas właścicielem. Pominięte
zostało moje roszczenie.

W otrzymanym protokole granicznym spisany
w dniu 13.11.1993 geodeta powołał się na:
operat pomiarowy z założeniami ewolucja punktów
inżynierskich przez H/B G i R w Pleszewie z 1969 r.,

mapa ewidencji gruntów w skali 1:2000 obr. Świechocisz, rejestry ewidencji gruntów obr. Świechocisz.

W wyniku rozprawy z dnia 11.09.2001 r. uległa zmianie granica od strony południowej na pkt 4 o 82 cm, w pkt 3 stanowiszczego środka studni własności o 60 cm na zwiększyć okiaski 1240. A tym samym okiasko 1240 od strony południowej uległa pomniejszeniu z 25,50 m na 24,70 m.

Do pierwszemu przestawieniu płotu "droga polna" przeniesiona została na teren okiaski 1240 na odległość około 25 m i około 3,5 m szerokości. Rozrastające się kowalnice na okiasku Państwowego Grunty Świechocisz jej przebieg zmieniają z niej tzw "serpentyne". Samochody ciężarowe, osobowe, traktory, kombajny zbrojne jeżdżą też tym płotem, niejednokrotnie niszcząc go. Ustanowiona granica (obrotowa płot) jest b. zaniedbana i porośnięta.

Następnie dokonaniem pomiaru okiaski nie własnym zakresie. Z moich obliczeń wynika, że okiasko po dokonanych zmianach uległa pomniejszeniu o ponad półtora ara.

Do ma odniekrotnie (razem) zgłaszania w tym zakresie zastrzeżenia w Urzędzie Miejskim w Tarneobrozie - Wydział Geodezji i Gospodarki Grundami oraz w Przedsiębiorstwie Geodezyjno Kartograficznym "OPGK" Rzeszów - Zakład Tarneobrozie.

Podmiot z dnia 9.10.2001 r. przez moją firmę przez P.G.K. "OPGK" Rzeszów - Zakład Tarneobrozie. w pełni

potwierdził moje obliczenia (pisemno z dnia 19.12.01).

Inspektorowi musi również fakt, że obszar ołd 1240 z 0,16 ha na 0,1441 obliczony na podstawie pomiaru z dnia 9.10.2001 wykonanego z powodu błędów czyli sfałszowania dotyczącej mapy porównawczo bez zmian.

Podobne sformułowanie zawiera odpowiedź na moje pismo z dnia 18.01.2002 skierowane do Pana Przewodniczącego, cytuję: "nie ma możliwości zmiany powierzchni w/o działki".

Najważniejsze pytania: kto przyczynił się do sfałszowania dotyczącej mapy dotyczącej działki 1240; dlaczego nie ma możliwości przywrócenia działce właściwego jej obszaru skoro obszar jej był stale zamierzany nawet jak przedstawiłem wcześniej na polecenie ustne Gwoździ, czy braki dotyczą tylko mojej działki, czy także braki lub niedłuziki działki sąsiadującej w stosunku do lat w których zostały nabyte?

Nadmieniam również, że wszystkie granice wsi zostały wykopane, pozostał tylko jeleń, bo musiał powstać (od północy w kierunku jezika plot 1 na protokole granicznym z dnia 13.11.1993 między działkami 1237, 1239 a 1240.

Punkty pomiarowe dot. granicy między innymi przez p. Niemca nie odpowiadają szkicowi granicznemu

W protokole z dnia 13.11.1993 oraz wyrysach i mapach ewidencyjnych z 1988 i 1989.

Pod koniec października 2002, Pani Staszewska Wyokiata ze swoim zastępcą przeprowadzili wizję lokalną działki 1240 i 1237 w obecności mojej żony i P. Jozefy Bawarsiak.

W związku z powyższymi proszę Pana Prezydenta:

1. przesunąć „drogi polny” z mojej działki 1240 na odległość około 25m i około 3,5m szerokości
2. przywrócić działce 1240 właściwego jej obszar tj 0,1612a.

Oczekuję na odpowiedź w powyższej sprawie.

Renata Sygunt