

01130DE0C20A0E778A9275F816773C99A5B00679

identyfikator XIII/119/2015/8

UCHWAŁA NR XIII/119/2015

Rady Miasta Tarnobrzega

z dnia 25 czerwca 2015 r.

w sprawie odmowy zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

Na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) Rada Miasta Tarnobrzega uchwala, co następuje:

§ 1 .

Odmawia się zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Witoldem Zychem zatrudnionym w Oddziale Agencji Rozwoju Przemysłu S.A. w Baranowie Sandomierskim.

§ 2 .

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta.

§ 3 .

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Miasta
Kamil Kalinka**



UZASADNIENIE

Pracodawca radnego Pana Witolda Zycha Agencja Rozwoju Przemysłu S.A. wystąpiła do Rady Miasta z wnioskiem o wyrażenie zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy za wypowiedzeniem w oparciu o art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Na podstawie § 71 statutu Miasta Tarnobrzega Rada Miasta zleciła komisji rewizyjnej szczegółowe zbadanie wszystkich okoliczności sprawy i przedłożenie ustaleń i wniosków. Równocześnie komisja rewizyjna wysłuchała radnego Witolda Zycha, czym wyczerpała postanowienia § 171 ust. 3 statutu Miasta.

W posiedzeniu komisji uczestniczył również przedstawiciel Agencji Rozwoju Przemysłu S.A. w Warszawie, Pani Anna Karpińska – Dyrektor Biura Zarządzania Zasobami Ludzkimi, a także radny Rady Miasta Tarnobrzega – Pan Witold Zych.

W wyniku przeprowadzonych ustaleń należy stwierdzić, że miejscem świadczenia pracy przez radnego był Zespół Zamkowo-Parkowy w Baranowie Sandomierskim. Zarządzenie tym Zespołem pracodawca przekazał Fundacji PRO ARTE ET HISTORIA – ARP S.A. nastąpiła zatem likwidacja oddziału pracodawcy, w którym radny świadczył pracę.

Pracodawca jako przyczynę zamiaru rozwiązania stosunku pracy wskazuje właśnie likwidację Oddziału Agencji Rozwoju Przemysłu i przekazanie zarządzania Zespołem Fundacji PRO ARTE ET HISTORIA. Pracodawca nie przekazywał pracowników zlikwidowanych oddziałów w trybie art. 23¹ KP, a zatem Fundacja nie stała się nowym pracodawcą. Fundacja samodzielnie prowadziła rekrutację, spośród 85 pracowników zatrudniła 59 osób. Radny Witold Zych nie otrzymał propozycji zatrudnienia od Fundacji. Również dotychczasowy pracodawca – Agencja nie przedłożyła propozycji dalszej współpracy radnemu. Agencja oświadcza, że nie ma żadnej innej propozycji pracy dla Pana Witolda Zycha pomimo, że jak ustalono istnieją oddziały Agencji w Tarnobrzegu i Mielcu.

Powyższych ustaleń dokonano w oparciu o wyjaśnienia przedstawiciela pracodawcy złożone na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dn. 13 maja 2015 r. Na tym samym posiedzeniu swoje wyjaśnienia złożył również radny Witold Zych.

Komisja rewizyjna ustaliła, że radny posiada kwalifikacje do zajmowania stanowisk w muzeach, w stosunku pracy u pracodawcy pozostaje od 2006 r. i pełnił funkcję doradcy prezesa ds. zamku w Baranowie Sandomierskim i Krasieczynie. Zadania, które radny wykonywał pracodawca powierzył innym, osobom na podstawie umowy zlecenia. Radny Witold Zych oświadczył ponadto, że nie wszyscy pracownicy w Baranowie Sandomierskim zostali zwolnieni, a pracodawca ma możliwość przeniesienia go na inne stanowisko służbowe.

W związku z przedstawionymi przez pracodawcę przyczynami, a także argumentami radnego Witolda Zycha Komisja Rewizyjna stwierdziła, iż Rada nie jest zobligowana do wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy, nawet w przypadku przyjęcia, że przyczynami rozwiązania stosunku pracy nie są zdarzenia związane z wykonywaniem mandatu.

Podstawą powyższego stanowiska jest wskazanie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie w wyroku z dnia 27 lutego 2008 r., sygn.. akt III SA/Kr 992/07, „przyjęcie stanowiska, że w każdym przypadku, gdy podstawą rozwiązania stosunku pracy z radnym byłyby zdarzenia niezwiązane z wykonywaniem przez radnego mandatu, rada musiałaby wyrazić zgodę (uwzględnić

wniosek pracodawcy radnego), prowadziłyby do znacznego ograniczenia ochrony radnego i mogłyby mieć istotny negatywny wpływ na jego pracę w radzie gminy, gdyż z obawy przed utratą pracy radny mógłby zaniedbywać swoje obowiązki. Gdyby ustawodawca chciał narzucić radzie dodatkowe ograniczenia w udzielaniu zgody, to wyraźnie zaznaczyłby to w treści u.s.g. Skoro takiego ograniczenia nie ma, to nie można go domniemywać, gdyż swoboda rady w odmawianiu zgody jest korzystna dla radnego, a domniemywanie ograniczeń byłoby domniemywaniem mniejszej ochrony radnego.”

Ponadto Komisja zaznaczyła, iż Agencja powierzając zarząd zespołami zamkowo-parkowymi w Baranowie Sandomierskim i Krasiczynie, których agencja jest właścicielem Fundacji PRO ARTE ET HISTORIA –ARP S.A. nie zadbała o realizację zapisów wynikających z aktu notarialnego numer A:9117/1997 z dnia 08.12.1997 r., a także nie spisała porozumienia obejmującego kwestię pracowników, kontynuacji zatrudnienia. Jednocześnie zwrócono uwagę, iż z informacji uzyskanych od radnego Witolda Zycha i potwierdzonych przez przedstawiciela Agencji radny Witold Zych posiada najwyższe kwalifikacje spośród pracowników dotychczas zatrudnionych przez Agencję. Komisja zwróciła uwagę, iż sytuacja podobna miała już miejsce w przeszłości. Poprzednie wypowiedzenie stosunku pracy radnemu Witoldowi Zychowi zakończyło się ostatecznie wyrokiem sądu i przywróceniem Witolda Zycha do pracy. Radny Witold Zych wyróżnia się dużym stażem pracy oraz dużym doświadczeniem zawodowym. Dlatego też, argument, iż Agencja nie ma żadnego stanowiska, na którym radny Zych mógłby świadczyć pracę budzi wątpliwości.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Tarnobrzega

Karol Kalinka