

UCHWAŁA NR XV/148/2015

Rady Miasta Tarnobrzega

z dnia 24 września 2015 r.

**w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego osiedla Centrum w Tarnobrzegu**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.) **Rada Miasta Tarnobrzega uchwala, co następuje:**

§ 1 .

- 1 . Przystępuje się do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Centrum w Tarnobrzegu.
- 2 . Granice obszaru objętego planem miejscowym określa załącznik graficzny stanowiący integralną część uchwały.

§ 2 .

Przedmiotem planu miejscowego będzie ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy w zakresie wyszczególnionym w art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.).

§ 3 .

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Tarnobrzega.

§ 4 .

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Miasta
Kamil Kalinka**

UZASADNIENIE

Po przeprowadzeniu analizy dotyczącej uwarunkowań stanu istniejącego, ustaleń obowiązującego planu miejscowego oraz obowiązującego i projektowanego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tarnobrzega stwierdzono, że przystąpienie do sporządzenia planu miejscowego jest zasadne. Obszar objęty analizą stanowi w dużej części tereny nieużytkowane, co wskazuje, iż przeznaczenia określone w obowiązującym do 12 maja 2015 r. planie miejscowym nie były atrakcyjne dla potencjalnych inwestorów. Zostało to wyrażone w nowoprojektowanym Studium (planowane uchwalenie 2015), w którym ustalono inne kierunki zagospodarowania zgodne z aktualnym zapotrzebowaniem oraz mające na celu racjonalne wykorzystanie atrakcyjnych terenów, położonych w pobliżu ścisłego, wielofunkcyjnego centrum miasta. Zakłada się, że uchwalenie nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi zainwestowanie i zagospodarowanie nowych terenów w sposób, który przyczyni się zarówno do rozwoju ekonomicznego miasta, jak i poprawi, jakość przestrzeni miejskiej poprzez wzbogacenie jej o nowe funkcje.

PREZYDENT MIASTA

Grzegorz Kielb

ZAŁĄCZNIK 1 do Uchwały Nr XV/148/2015
Rady Miasta Tarnobrzega
z dnia 24 września 2015
w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego
planu zagospodarowania przestrzennego
osiedla „Centrum” w Tarnobrzegu

1:2000



Granica obszaru objętego uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

ANALIZA ZASADNOŚCI PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OSIEDLA CENTRUM W TARNOBRZEGU

Zleceniodawca:

Prezydent Miasta Tarnobrzega – zamówienie nr UAB-IV.271.1.12.2015

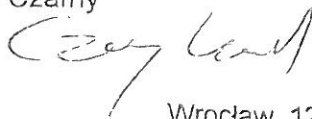
Autor analizy zasadności:

mgr inż. Joanna Świtlińska Robotka uprawnienia do projektowania zgodnie z art. 5 ust. 3 i 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,

URBANISTA
Członek Zachodniej Okręgowej
Izby Urzędników nr Z-447

Współpraca:

mgr inż. Kamil Czamy



Wrocław, 12 czerwca 2015 r.

SPIS TREŚCI

1. Obszar objęty analizą.....	3
2. Stan istniejący	4
3. Analiza uwarunkowań wynikających ze Studium konserwatorsko – historycznego	4
4. Opis przewidywanych rozwiązań	5
5. Ocena stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tarnobrzega.....	6
6. Zasadność przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego	10
7. Określenie niezbędnego zakresu prac planistycznych oraz kosztów związanych ze sporządzeniem planu miejscowego	11

1. Obszar objęty analizą

Analizowany obszar położony jest w obrębie 0012 – Tarnobrzeg i ograniczony jest od zachodu ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego, od południa ul. Henryka Sienkiewicza, od wchodu ul. Generała Władysława Sikorskiego natomiast od północy osiedlem zabudowy wielorodzinnej. Obszar ma powierzchnię ok. 7,25 ha.

Na obszarze objętym analizą nie obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Ok. 90% obszaru było położone w granicach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą nr XIII/170/99 Rady Miasta Tarnobrzega z dnia 23 września 1999 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu zabudowy usługowo – mieszkaniowej „Centrum” w Tarnobrzegu, został on jednak uchylony orzeczeniem WSA w Rzeszowie z dnia 12 maja 2015 r. (II SA/Rz 1555/14).



Rys. 1. Granice obszaru objętego analizą zasadności

2. Stan istniejący

Analizowany obszar obejmuje ulice gminne, w tym ul. Wyszyńskiego i ul. Sienkiewicza posiadające nawierzchnię asfaltową i wyznaczone ciągi pieszo - rowerowe oraz ul. Dominikańską, która jest drogą gruntową. Przebiegająca wzdłuż wschodniej granicy terenu opracowania ul. Sikorskiego jest częścią drogi wojewódzkiej nr 723.

W północnej części analizowanego obszaru przy ul. Wyszyńskiego zlokalizowany jest teren Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej, na którym znajduje się budynek 2 i 3 kondygnacyjny. Od strony wschodniej z teren szkoły sąsiaduje teren infrastruktury technicznej. W południowo – zachodniej części analizowanego obszaru, wzdłuż ul. Dominikańskiej, Wyszyńskiego, Sienkiewicza, w rozproszonej zabudowie, zlokalizowane są budynki mieszkalne jednorodzinne z towarzyszącymi budynkami gospodarczymi oraz budynki usługowe (bank, sklep odzieżowy, warsztat samochodowy) wraz z zielenią towarzyszącą. Przy ul. Wyszyńskiego pomiędzy ul. Sienkiewicza a Dominikańską trwa budowa 5 kondygnacyjnego budynku mieszkalno – usługowego. W części południowo – wschodniej, przy skrzyżowaniu ul. Sienkiewicza i Sikorskiego zlokalizowany jest teren usługowy (komis samochodowy). Pozostały obszar analizowany tworzą tereny niskiej zieleni nieurządzonej z punktowo i liniowo występującą zielenią wysoką.

Analizowany obszar sąsiaduje od północy i wschodu z terenami zabudowy wielorodzinnej, na których zlokalizowane są budynki wykonane w technologii wielkie płyty o liczbie kondygnacji od 5 do 11. Od zachodu obszar sąsiaduje z terenami usług publicznych (szkoła, sąd), natomiast od południa z zabudową mieszkalno - usługową o liczbie kondygnacji od 2 do 3.

3. Analiza uwarunkowań wynikających ze Studium konserwatorsko – historycznego

Część obszaru objętego analizą zasadności, bez terenów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej i terenów sąsiadującej zabudowy wielorodzinnej, została ujęta w Studium konserwatorsko – historycznego¹ jako strefa B/II/7.

Obszar scharakteryzowany jest jako obszar rozproszonej zabudowy o charakterze podmiejskim w ogrodach oraz zaniedbanej zieleni średniej i wysokiej z okazami starodrzewu. Obecna zabudowa złożona z parterowych i 2-kondygnacyjnych domów i budynków gospodarczych w nieregularnym układzie, najstarsze obiekty pochodzą z początku XX w. Obszar, z wyjątkiem fragmentu pn.-wsch., położony jest w obrębie strefy ochrony wpisanej do rejestru zabytków.

Wytyczne dla obszaru:

- a) proponuje się włączenie pn.-wsch do strefy ochrony wpisanej do rejestru zabytków, gdyż pozostaje on w bezpośredniej relacji przestrzennej z ciągiem ul. Dominikańskiej i tworzy wraz z terenem w obrębie strefy obszar o jednorodnym charakterze zagospodarowania przestrzennego,

¹ „Studium konserwatorsko – historyczne”, Pracownie Konserwacji Zabytków „ARKONA” sp. z o.o. Pracowania Dokumentacji Naukowo-Historycznej, Kraków 2010

- b) ochronie podlegają przebiegi ulic Dominikańskiej i Sienkiewicza oraz starodrzew. Poprzez wpis do Gminnej Ewidencji Zabytków ochronie podlega dawny młyn (ul. Sienkiewicza 39), wszelkie prace budowlane wymagają uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków,
 - zaleca się rekompozycję obiektu w ramach współczesnych struktur przestrzennych.
- c) wskazane uporządkowanie urbanistyczne terenu strefy w oparciu o zintegrowane rozwiązania projektowe,
- d) z uwagi na śródmiejskie położenie obszaru oraz sąsiedztwo osiedla blokowego, dopuszcza się zwiększenie intensywności zabudowy, preferowane wprowadzenie budynków mieszkalnych i usługowych, wolnostojących i w układach szeregowych,
- e) należy uczytelnić historyczny przebieg ul. Dominikańskiej, utrzymać jej rolę głównej osi układu oraz rozplanować sieć ulic nawiązującą do charakteru jej nieregularnego przebiegu,
- f) ciągi zabudowy lub pojedyncze budynki należy oddzielać od ulic pasami zieleni ogrodowej lub skwerowej,
- g) zabudowa strefy powinna odegrać rolę pośredniczącą pomiędzy małomiasteczkową skalą historycznego centrum miasta a zespołami osiedli blokowych po północnej i wschodniej stronie strefy z budynkami pięcio- i jedenastokondygnacyjnymi. Proponuje się zatem przyjęcie gabarytów trzykondygnacyjnych, jako właściwych dla ew. nowej zabudowy w obrębie strefy.

4. Opis przewidywanych rozwiązań

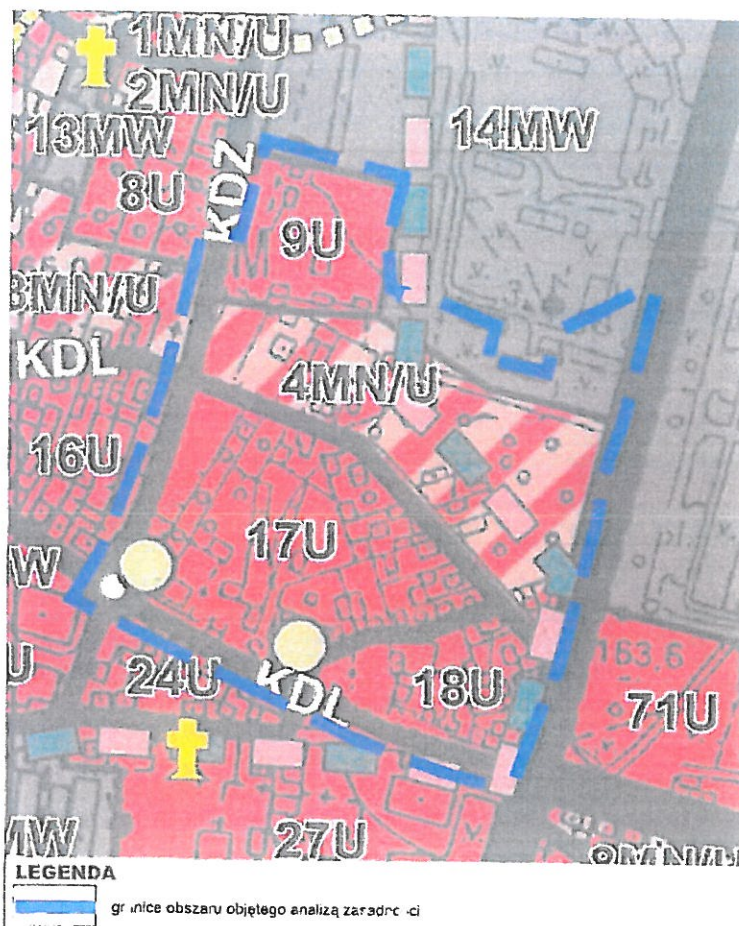
W trakcie sporządzania nowoprojektowanego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tarnobrzega (planowane uchwalenia koniec roku 2015) dla terenu objętego analizą przyjęto inne niż w obowiązujących dokumentach planistycznych kierunki zagospodarowania przestrzennego, które uwzględniają nowe uwarunkowania, m.in. zapotrzebowanie rynku na określone tereny inwestycyjne, potrzeby społeczne, wnioski inwestorów, decyzje o warunkach zabudowy. W związku z tym w sporządzanym planie miejscowym powinny zostać uwzględnione następujące elementy:

1. przeznaczenie pod usługi publiczne (oświaty) działek należących do Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnobrzegu;
2. wyznaczeniu kierunków zagospodarowania terenów w południowo - zachodniej części obszaru na usługowy, w północno – zachodniej na mieszkaniowo-usługowy a w części wschodniej na usługi z dopuszczeniem obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m²;

3. wyznaczenie obsługi komunikacyjnej poprzez drogę klasy KDL poprowadzoną na działkach nr ewid. 1308/3 (ul. Dominikańska) i działki nr 1358/2 oraz drogi wewnętrzne.

5. Ocena stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tarnobrzega

Na terenie miasta Tarnobrzega obowiązuje Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przyjęte uchwałą nr XLII/844/2009 Rady Miasta Tarnobrzega z dnia 26 listopada 2009 r.



Rys. 2. Wyrys z obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tarnobrzega

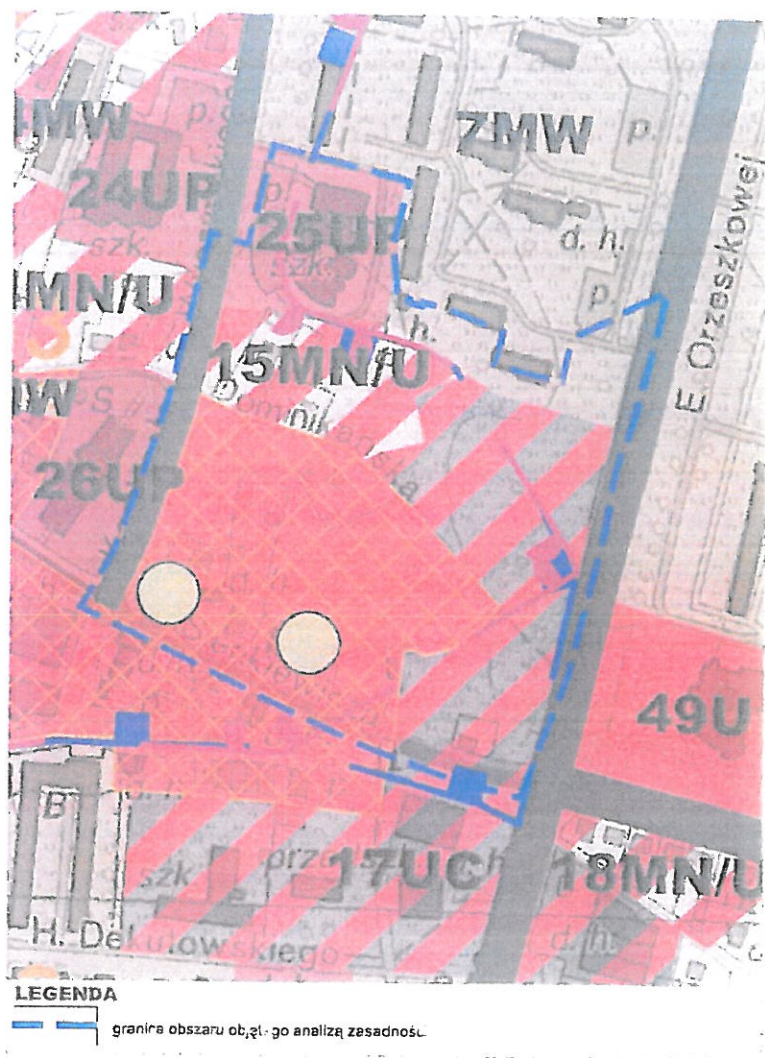
W granicach obszaru objętego analizą przewiduje się następujące kierunki zagospodarowania przestrzennego określone w przeznaczeniach terenów o symbolach:

1. 14MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
2. 4MN/U – tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej,
3. 9U, 17U, 18U – tereny zabudowy usługowej.

Dla ul. Sikorskiego przewidzianą klasę główną, dla ul. Wyszyńskiego przewidziano klasę zbiorczą a dla ul. Sienkiewicza i Dominikańskiej klasę lokalną. Dodatkowo w Studium na analizowanym

terenie zostały wyszczególnione dwa pomniki przyrody oraz granice stref ochrony konserwatorskiej.

Aktualnie trwają prace nad sporządzeniem nowego Studium w związku z uchwałą nr XXIX/416/2012 Rady Miasta Tarnobrzega z dnia 27 września 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Tarnobrzega”.



Rys. 3. Wyrys z projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tarnobrzega (stan na czerwiec 2015 r.)

Przeznaczenia terenów

W projekcie Studium przewiduje się następujące kierunki zagospodarowania przestrzennego określone w przeznaczeniach terenów o symbolach:

1. U1 - obszar centrum usługowego staromiejskiego,

Obszary istniejącej oraz projektowanej zabudowy wielofunkcyjnej mieszkaniowo- usługowej w tym: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną (o niskiej intensywności), jednorodzinna, usługi: usługi

handlu, gastronomii, rozrywki, obsługi finansowej, obsługi ruchu turystycznego, drobne usługi bytowe, kultury, zdrowia, opieki społecznej, administracji i inne niekolidujące z przeznaczeniem na działkach sąsiednich wraz z niezbędnymi urządzeniami towarzyszącymi, urządzeniami infrastruktury technicznej, drogami i zielenią.

2. MN/U – obszary zabudowy mieszkaniowo - usługowej,

Obszary istniejącej oraz projektowanej zabudowy mieszkaniowo-usługowej w tym zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna o niskiej intensywności (np. wille wielorodzinne do 3 kondygnacji i 5 mieszkań w budynku), zabudowa jednorodzinna wszystkich typów, usługi handlu, gastronomii, rozrywki, sportu i rekreacji, obsługi finansowej, obsługi ruchu turystycznego, drobne usługi bytowe, kultury, zdrowia, opieki społecznej, administracji, oświaty i inne wraz z niezbędnymi urządzeniami towarzyszącymi, urządzeniami infrastruktury technicznej, drogami i zielenią.

3. MW – obszary zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,

Obszary istniejącej oraz projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczonymi usługami w tym: usługi handlu, gastronomii, rozrywki, obsługi finansowej, obsługi ruchu turystycznego, drobne usługi bytowe, kultury, zdrowia, opieki społecznej, administracji wraz z niezbędnymi urządzeniami towarzyszącymi, urządzeniami infrastruktury technicznej, drogami i zielenią.

4. UP – obszary usług publicznych,

Obszary istniejących i projektowanych podstawowych i ponadpodstawowych usług publicznych związanych z: administracją, szkolnictwem, oświatą i wychowaniem, porządkiem publicznym, kulturą i sztuką, opieką zdrowotną i ratownictwem medycznym, zaspokajaniem potrzeb religijnych, takie jak świątynie, domy parafialne i klasztorne, kaplice oraz siedziby wspólnot wyznaniowych i inne wraz z zabudową mieszkaniową z zastrzeżeniem, iż zabudowa mieszkaniowa nie może występować samodzielnie na działce wraz z niezbędnymi urządzeniami towarzyszącymi i urządzeniami infrastruktury technicznej, drogami, zielenią.

5. UC - obszary rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m².

Obszary istniejących i projektowanych obszarów rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m² wraz z niezbędnymi urządzeniami infrastruktury technicznej, drogami, zielenią.

Dodatkowo cały analizowany teren położony jest w obszarze centrum miasta, na którym dopuszcza się szczególne warunki inwestowania także w rozumieniu § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, ponadto należy dążyć na tym terenie do stworzenia środowiska przyjaznego pieszym i rowerzystom, ograniczenia parkowania terenowego na rzecz parkingów i garaży wbudowanych oraz kompleksową rewaloryzację zabudowy.

W projekcie studium zawarto również informację, iż określone na rysunku STUDIUM – KIERUNKI granice terenów o różnych funkcjach są orientacyjne. Dokładny przebieg tych linii winien zostać ustalony na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub innych opracowań szczegółowych (dopuszcza się korektę tych granic o 50 m w terenie). Podkreślono również, iż na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego każdy teren należy traktować jako wielofunkcyjny z przewagą jednej funkcji traktowanej jako wiodąca. Dopuszcza się uzupełnianie funkcji wskazanej w Studium jako wiodąca o inne niekolidujące funkcje, przy pozostawieniu minimum 50% powierzchni terenu o funkcji wiodącej. Nie dotyczy uzupełniania funkcji rolnej z zakazem zabudowy o jakąkolwiek zabudowę.

Wytyczne konserwatorskie

Obszar objęty analizą w części zlokalizowany jest na terenie strefy „A” ochrony konserwatorskiej, równoznacznej ze strefą ścisłej ochrony konserwatorskiej wynikającej z decyzji o wpisie do rejestru zabytków (układ urbanistyczno-krajobrazowy).

Ponadto dla terenu na etapie sporządzania SUIKZ przygotowane zostały szczegółowe wytyczne konserwatorskie dla obszaru pomiędzy ulicami Wyszyńskiego, Sikorskiego i Sienkiewicza, czyli obszaru objętego niniejszą analizą:

- a) Ulica Sienkiewicza
 - należy wprowadzić zabudowę plombową, nawiązującą formą, skalą, detalem architektonicznym do historycznych budynków sąsiednich z zachowaniem historycznej linii zabudowy, 1-2 kondygnacji z użytkowym poddaszem lub bez. Konieczne rozczłonkowanie elewacji nawiązujące w podziałach do obowiązującego modułu w całej pierzei ul. Sienkiewicza. Zachować możliwość przejścia do ul. Dominikańskiej wg historycznego przebiegu,
 - w przypadku kamienicy nr 39 zalecana jest przebudowa formy dachu na dach dwuspadowy z oknami połaciowymi,
 - adaptacja budynku d. młyna przy domu nr 39 - dopuszczalna przebudowa zniszczonych elementów budynku.
- b) Ulica Dominikańska
 - ulica na zapleczu zabudowy ul. Sienkiewicza o kameralnym charakterze w aktualnym stanie przedstawia obraz zaniedbania i destrukcji znacznej części tkanki budowlanej. Zaleca się uporządkowanie pod kątem stworzenia kameralnego traktu prowadzącego w kierunku zespołu klasztornego OO. Dominikanów,
 - Należy zachować historyczny układ działek, zabudowa o wysokości wyznaczonej w studium historyczno-konserwatorskim.
- c) Ulica Kardynała Wyszyńskiego
 - zabudowa wzdłuż tej ulicy winna nawiązywać formą i skalą, do zabudowy ul. Sienkiewicza i obejmować 1-2 kondygnacje z poddaszem użytkowym. Konieczne jest

rozcłonkowanie elewacji nawiązujące w podziałach do historycznej zabudowy ul. Sienkiewicza.

Kierunki rozwoju systemów komunikacji

System komunikacji, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, powinien współtworzyć przestrzeń ze swoim otoczeniem, poprzez korzystanie z istniejących dróg oraz budowę nowych ciągów komunikacyjnych, które będą umożliwiały równoprawne korzystanie z dróg użytkowników samochodów, transportu zbiorowego, ruchu towarowego i pieszego. W przyszłych planach miejscowych należy chronić interesy słabszego uczestnika ruchu (rowerzystów i pieszych). Konieczne wydaje się planowanie ścieżek rowerowych oraz wyznaczanie i tworzenie nowych miejsc do parkowania. Należy przyjąć preferencję dla przedsięwzięć małych, ale możliwie szybkich do realizacji lub przynoszących możliwie szybko poprawę. Na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego możliwe jest wyznaczenie dodatkowych dróg niewskazanych na rysunku Studium – Kierunki zagospodarowania przestrzennego.

Dodatkowo dla dróg wewnętrznych zaleca się stosowanie parametrów jak dla dróg publicznych klasy technicznej D (dojazdowej).

Ocena stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium

Przewidywane rozwiązania są zgodne z projektem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tarnobrzega, którego zapisy pozwalają na pełną realizację zamierzeń. Projekt Studium, w przeciwieństwie do obowiązującego dokumentu, określa wyłącznie główne elementy układu komunikacyjnego, co pozwala na jego bardziej elastyczne kształtowanie na poziomie planów miejscowych. Jednocześnie należy podkreślić, że przewidywane rozwiązania nie są zgodne z obowiązującym Studium, głównie w zakresie funkcji poszczególnych terenów i kształtu układu komunikacyjnego.

6. Zasadność przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego

Po przeprowadzeniu analizy dotyczącej uwarunkowań stanu istniejącego, ustaleń obowiązującego planu miejscowego oraz obowiązującego i projektowanego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tarnobrzega stwierdzono, że przystąpienie do sporządzenia planu miejscowego jest zasadne. Obszar objęty analizą stanowi w dużej części tereny nieużytkowane, co wskazuje, iż przeznaczenia określone w obowiązującym do 12 maja 2015 r. planie miejscowym nie były atrakcyjne dla potencjalnych inwestorów. Zostało to wyrażone w nowoprojektowanym Studium (planowane uchwalenia 2015), w którym ustalono inne kierunki zagospodarowania zgodne z aktualnym zapotrzebowaniem oraz mające na celu racjonalne wykorzystanie atrakcyjnych terenów, położonych w pobliżu ścisłego, wielofunkcyjnego centrum miasta. Zakłada się, że uchwalenie nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi zainwestowanie i zagospodarowanie nowych terenów w sposób, który

przyczyni się zarówno do rozwoju ekonomicznego miasta, jak i poprawi, jakość przestrzeni miejskiej poprzez wzbogacenie jej o nowe funkcje.

7. Określenie niezbędnego zakresu prac planistycznych oraz kosztów związanych ze sporządzeniem planu miejscowego

1. Niezbędny zakres prac:

- 1) projekt zmiany planu powinien zostać sporządzony w oparciu o art.15 ust.2 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015, poz. 199) oraz o przepis rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587);
- 2) Zakres prac planistycznych: odpowiednio do zakresu zmiany planu miejscowego należy sporządzić następujące materiały planistyczne:
 - a) ekofizjografia podstawowa zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych,
 - b) prognoza oddziaływania na środowisko, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko
 - c) prognoza skutków finansowych uchwalenia zmiany planu miejscowego;
- 3) Materiały geodezyjne: ustala się sporządzenie projektu rysunku zmiany planu miejscowego w skali 1:1000, na kopii mapy zasadniczej zawierającej obszar objęty projektem zmiany planu wraz z jego niezbędnym otoczeniem.

2. Koszty związane ze sporządzeniem planu

Szacuje się, że koszty związane ze sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w granicach objętych niniejszą analizą zasadności powinny wynosić ok. 25 000,00 zł.

PREZYDENT MIASTA
Grzegorz Kielb

GŁOSOWANIE

13.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Centrum w Tarnobrzegu.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

24.09.2015 17:13

LICZBA UPRAWNIONYCH

21

GŁOSY ZA

17

LICZBA OBECNYCH

19

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

2

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

2

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS	LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Bożek Dariusz	za	12	Ogorzałek Leszek	za
2	Dziubiński Jan	za	13	Partyka Sławomir	za
3	Kalinka Kamil	za	14	Pekar Anna	za
4	Kapuściak Bożena	za	15	Popek Robert	za
5	Kleczek Barbara	za	16	Stasiak Wiktor	za
6	Kołek Dariusz	nieobecny	17	Stępak Waldemar	za
7	Kołodziej Marian	za	18	Szwedo Waldemar	za
8	Mastalerz Norbert	nieoddany	19	Uziel Stanisław	nieoddany
9	Mudrecka Halina	za	20	Ziolo Marian	za
10	Myszkowski Mariusz	nieobecny	21	Zych Witold	za
11	Nowak Łukasz	za			