

UCHWAŁA NR XXXVI/359/2016

Rady Miasta Tarnobrzega

z dnia 29 grudnia 2016 r.

**RADA MIASTA
TARNOBRZEGA**

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.), , **Rada Miasta Tarnobrzega uchwala, co następuje:**

§ 1.

1. Uznaje się za bezzasadne skargi złożone przez Pana _____ dotyczące nienależytego załatwienia sprawy przez Prezydenta Miasta Tarnobrzega z powodów wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.
2. Poucza się o treści art. 239 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, który stanowi iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.
3. Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Tarnobrzega do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skarg.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Kamil Kalinka



UZASADNIENIE

W dniu 28 października 2016 r. wpłynęła do Urzędu Miasta Tarnobrzega pismo Pana [imię] z tytułowane jako „Skarga nr 22” na Prezydenta Miasta w związku z odrzuceniem jego projektu do Budżetu Obywatelskiego Miasta Tarnobrzega na 2017 rok zatytułowanego „Umożliwienie legalnego przejazdu rowerem przez jezdnie obok przejść dla pieszych”. Na posiedzeniu w dniu 21 listopada 2016 r. Komisja Rewizyjna przeanalizowała treść pisma Pana [imię], dokumentację zgromadzoną w sprawie, a także wysłuchała wyjaśnień Pani Małgorzaty Matyki Naczelnik Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego i Drogownictwa Urzędu Miasta Tarnobrzega, pełniącej funkcję Przewodniczącej Komisji do spraw Budżetu Obywatelskiego na 2017 r. oraz członka w/w komisji Pana Roberta Popka. Projekt Pana [imię] przewidywał wyznaczenie przejazdów dla rowerzystów w miejscach gdzie nie ma ścieżki rowerowej, a rowerzysta porusza się chodnikiem. Zgodnie z art. 33 ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym, korzystanie z chodnika lub drogi dla pieszych przez kierującego rowerem jednośladowym jest dozwolone **wyjątkowo**, gdy szerokość chodnika wzdłuż drogi, po której ruch pojazdów jest dozwolony z prędkością większą niż 50 km/h, wynosi co najmniej 2 m i brakuje wydzielonej drogi dla rowerów. Na drogach znajdujących się w obszarze zabudowanym ruch pojazdów dozwolony jest z prędkością nie większą niż 50 km/h. Większość dróg w granicach administracyjnych miasta Tarnobrzega znajduje się w terenie zabudowanym. Proponowane przez Pana [imię] rozwiązanie byłoby możliwe w przypadku przebudowy istniejących ciągów pieszych na ciągi pieszo-rowerowe. Warunki techniczne, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie określają minimalne szerokości stawiane ścieżce rowerowej. Istniejąca infrastruktura nie pozwala na wyznaczenie ścieżki rowerowej przy jednoczesnym zachowaniu ruchu pieszego. Wylczenie kosztów w/w przebudowy jest możliwe dopiero po opracowaniu dokumentacji projektowej. W związku z powyższym Komisja Rewizyjna uznała, że Komisja do spraw Budżetu Obywatelskiego na 2017 rok z przyczyn merytorycznych miała podstawy do negatywnego zaopiniowania wniosku Pana [imię]. Konsekwencją negatywnej opinii Komisji było odrzucenie wniosku przez Prezydenta Miasta również ze względów merytorycznych. Reasumując Komisja Rewizyjna uznała skargę jako oczywiście bezzasadną i taką opinię przedstawia Radzie Miasta oraz wnosi o pouczenie Skarżącego Pana [imię] o treści art. 239 Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Tarnobrzega

Kamil Kalinka