

UCHWAŁA NR XLV/442/2017

Rady Miasta Tarnobrzega

z dnia 27 lipca 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skarg na Prezydenta Miasta

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2016 poz. 446 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (tj. Dz.U. 2017 poz. 1257), Rada Miasta Tarnobrzega po zapoznaniu się z wynikami badania skargi nr 8.1 oraz skargi 10.1 uchwała co następuje:

§ 1 .

1. Uznaje się za bezzasadną skargę na Prezydenta Miasta złożoną przez Pana [imię], oznaczoną numerem 8.1 z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.
2. Uznaje się za bezzasadną skargę na Prezydenta Miasta złożoną przez Pana [imię], oznaczoną numerem 10.1 z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.
3. Poucza się o treści art. 239 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, który stanowi iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności-organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.
4. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skarg.

§ 2 .

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Miasta
Dariusz Bożek**



UZASADNIENIE

Do § 1 pkt 1 i § 1 pkt 2 uchwały

Ad. 1. Skarżący złożył skargę na Prezydenta Miasta w dniu 16 maja 2016 r. w sprawie usunięcia konstrukcji wsporczych znaków pionowych i znaków pionowych ze skrajni, ścieżek rowerowych i chodników. Skarga oznaczona została przez skarżącego nr 8. Rada Miasta uchwałą nr XXX/299/2016 z dnia 30 czerwca 2016 r. w sprawie rozpatrzenia skarg uznała skargę za bezzasadną. Równocześnie Rada Miasta pouczyła skarżącego o treści art. 239 KPA. W dniu 2 kwietnia 2017 r. skarżący ponowił swoją skargę na Prezydenta Miasta oznaczając ją jako nr 8.1. Żądanie skarżącego dotyczyło zobowiązania Prezydenta do usunięcia znaków ze skrajni. Na uzasadnienie swojego żądania podał, że mimo że Rada Miasta uznała skargę nr 8 za nieuzasadnioną, to w jego przekonaniu Prezydent Miasta do końca 2016 roku miał dokonać przeglądów znaków pionowych na drogach publicznych, a w 2017 roku Prezydent Miasta dostosuje usytuowanie tych znaków do przepisów drogowych. Równocześnie skarżący podnosi, że wniosek o dostosowanie znaków do przepisów prawa złożył ponownie 26 listopada 2016 r., w którym to piśmie wyznaczył Prezydentowi Miasta termin do realizacji jego wniosku do końca 2017 roku. Z treści skargi nr 8.1 wynika, że zarzuca Prezydentowi nieukończenie nawet przeglądu znaków pionowych, nie mówiąc o wyeliminowaniu nieprawidłowości w ich usytuowaniu. Zdaniem skarżącego nieprawidłowości stanowią naruszenie obowiązującego prawa, w ogóle powinny być wyeliminowane i dlatego złożył skargę nr 8.1 aby Rada Miasta niezwłocznie wyegzekwowała od Prezydenta usunięcie znaków ze skrajni. W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego skargę nr 8.1 badała Komisja Rewizyjna Rady Miasta. Komisja Rewizyjna ustaliła na podstawie wyjaśnień złożonych w imieniu Prezydenta Miasta przez merytorycznych pracowników i zgromadzonych dokumentów, co następuje: Prezydent Miasta w odpowiedzi na wniosek skarżącego, pismem z dnia 12 maja 2016 r. znak TID-VI.720.35.2016 poinformował, że Gmina Tarnobrzeg jest w opracowaniu procedur związanych ze stałą organizacją ruchu na osiedlu Stare Miasto i drogi wojewódzkiej nr 871. Prezydent oświadczył, że projekt stałej organizacji ruchu zleci specjalistom i w ramach tego projektu złoży wniosek skarżącego do uwzględnienia w organizacji ruchu. Prezydent Miasta w 2016 r. zakończył procedurę organizacji ruchu. W grudniu 2016 r. zakończone zostały procedury opiniodawcze i projekt organizacji ruchu dla drogi wojewódzkiej 871 przewiduje przedstawienie znaków pionowych i konstrukcji wsporczych ze skrajni, ścieżek rowerowych i chodników. Sprawy znaków pionowych ze skrajni są monitorowane na bieżąco. W sprawie oznakowania powołana została przez Prezydenta Miasta komisja do oceny oznakowania. Prezydent Miasta w oparciu o wyniki pracy komisji dokonuje bieżącej korekty oznakowania skrajni pionowych. W 2016 r. w ramach umowy na bieżące utrzymanie dróg, wszystkie skrajnie pionowe niezgodne z obowiązującymi przepisami zostały poprawione. Wobec powyższego Komisja Rewizyjna nie dopatrzyła się uchybień w działaniu Prezydenta Miasta i wnosi o podjęcie uchwały o bezzasadności skargi nr 8.1.

Ad. 2. Skarżący złożył skargę na Prezydenta Miasta w dniu 16 maja 2016 r. w sprawie usytuowania sygnalizatorów i przycisków. Skarga oznaczona została przez skarżącego nr 10. Rada Miasta uchwałą nr XXX/299/2016 z dnia 30 czerwca 2016 r. w sprawie rozpatrzenia skarg uznała skargę za bezzasadną. Równocześnie Rada Miasta pouczyła skarżącego o treści art. 239 KPA. W dniu 2 kwietnia 2017 r. skarżący ponowił swoją skargę na Prezydenta Miasta

oznaczając ją jako nr 10.1. Komisja Rewizyjna rozpoznała skargę nr 10.1 przy czym zwróciła uwagę, że skarżący zatytułował pismo z dnia 2 kwietnia 2017 r. jako skarga nr 10.1 podczas gdy w treści tej skargi używa zamiennie wyraz wnioszek. Skarżący zarzuca Prezydentowi Miasta, że nie wprowadził zmian w sprawie usytuowania sygnalizatorów i przycisków. Na podstawie dokumentów i wyjaśnień pracowników merytorycznych Urzędu Miasta Komisja Rewizyjna ustaliła, że wnioski, postulaty w zakresie usytuowania sygnalizatorów i przycisków składane przez skarżącego nie mogą być zrealizowane z powodu braku środków budżetowych w roku 2016 i roku 2017. Ustaliła również, że Prezydent Miasta udzielał odpowiedzi skarżącemu na każdy wniosek i każde pismo w sprawie usytuowania sygnalizatorów i przycisków znajdujących się na przejściach dla pieszych i przejazdach dla rowerzystów. W toku rozpatrywania wniosków skarżącego, nie dopatrzone się nieprawidłowości w lokalizacji sygnalizatorów dla pieszych. Wszystkie w mieście sygnalizatory dla pieszych na skrzyżowaniach (5 skrzyżowań) są zgodne z akapitem ósmym pkt 7.3.1 załącznika nr 3 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. (z późn. zm.) w sprawie warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczenia na drogach. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. (z późn. zm.) w sprawie warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczenia na drogach, lokalizacja dodatkowych sygnalizatorów dla rowerzystów jest możliwa ale nie niezbędna. Prezydent Miasta planując wydatki bierze pod uwagę potrzeby i bezpieczeństwo wszystkich uczestników ruchu drogowego a nie tylko rowerzystów. Komisja Rewizyjna nie dopatrzyła się uchybień w działaniu Prezydenta Miasta.

Rada Miasta biorąc pod uwagę opinie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta zarzuty podniesione w skargach 8.1 i 10.1 uznaje za bezzasadne. Równocześnie Rada Miasta poucza skarżącego o treści art. 239 KPA.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skarg w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Tarnobrzega
Dariusz Bożek

GŁOSOWANIE

13.

7.5 Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skarg na Prezydenta Miasta - głosowanie

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

27.07.2017 16:02

LICZBA UPRAWNIONYCH

21

GŁOSY ZA

13

LICZBA OBECNYCH

19

GŁOSY PRZECIW

2

LICZBA NIEOBECNYCH

2

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

1

GŁOSY NIEODDANE

3

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS	LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Dariusz Bożek	za	12	Leszek Ogorzałek	za
2	Jan Dziubiński	nieobecny	13	Sławomir Partyka	za
3	Kamil Kalinka	za	14	Anna Pekar	za
4	Bożena Kapuściak	za	15	Robert Popek	za
5	Barbara Kłeczek	nieobecna	16	Wiktor Stasiak	nieoddany
6	Dariusz Kołek	za	17	Waldemar Stępak	nieoddany
7	Marian Kołodziej	przeciw	18	Waldemar Szwedo	za
8	Norbert Mastalerz	wstrzymał się	19	Stanisław Uziel	przeciw
9	Halina Mudrecka	za	20	Marian Ziolo	za
10	Mariusz Myszkowski	za	21	Witold Zych	za
11	Łukasz Nowak	nieoddany			