

UCHWAŁA NR XLV/445/2017

Rady Miasta Tarnobrzega

z dnia 27 lipca 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skarg na Prezydenta Miasta

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 2016 poz. 446 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2017 poz.1257), Rada Miasta Tarnobrzega po zapoznaniu się z wynikami badania skargi nr 26 uchwała co następuje:

§ 1 .

- 1 . Uznaje się za bezzasadną skargę na Prezydenta Miasta złożoną przez Pana oznaczoną numerem 26 z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.
- 2 . Poucza się o treści art. 239 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, który stanowi iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.
- 3 . Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skarg.

§ 2 .

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Miasta
Dariusz Bożek**



UZASADNIENIE

Skarżący złożył do Rady Miasta skargę na Prezydenta Miasta w dniu 22 czerwca 2017 r. zarzucając w niej, że Prezydent Miasta nie rozpatrzył jego skargi na pracownika Urzędu Miasta. Skarga oznaczona została przez skarżącego nr 26. Skarga została złożona na pracownika zajmującego stanowisko ds. organizacji robót w pasie drogowym.

Z uwagi na wielość wniosków i skarg Pana dotyczących organizacji ruchu drogowego, oznakowania dróg, ścieżek rowerowych, detekcji rowerzystów, wyznaczenia dróg dla rowerów i dróg dla pieszych położonych obok siebie lub dróg dla rowerów i pieszych albo dopuszczenia ruchu rowerów na chodnikach, dokumentacji projektowej, projektów stałej organizacji ruchu, ciągłości trasy rowerowej, stanowisko ds. organizacji robót w pasie drogowym zostało wyłączone z pracy Wydziału TID, a pracownik zatrudniony na tym stanowisku zajmuje się tylko i wyłącznie przygotowaniem odpowiedzi na wnioski i skargi skarżącego.

Skarżący zarzuca, że Prezydent Miasta nie rozpatrzył jego skargi na pracownika zajmującego się przygotowaniem odpowiedzi na jego wnioski i skargi. Skarżący zarzuca pracownikowi, że pismo znak TID-VI.7226.3.12.2017, które przygotował nie zawierało informacji o czynnościach podjętych w celu rozpatrzenia jego wniosku z dnia 1.03.2017 r. skierowanego do Prezydenta Miasta.

Ponieważ zdaniem skarżącego Prezydent Miasta nie poinformował o tym jak załatwił skargę na pracownika, w tej sprawie zwrócił się do radnego Łukasza Nowaka. Radny Łukasz Nowak nie udzielił odpowiedzi ponieważ zgodnie z właściwością skargi na pracownika Urzędu Miasta należą do kompetencji Prezydenta Miasta.

Merytoryczna treść skargi nr 26 dotyczy braku informacji o sposobie załatwienia skargi na pracownika. Prezydent pismem z dnia 3 lipca 2017 r. znak: Or-III.1510.1.5.2017 po wszechstronnym wyjaśnieniu skargi na pracownika ds. organizacji robót w pasie drogowym, uznał skargę za bezzasadną. Z treści skargi na pracownika nie można było ustalić jakie konkretnie zarzuty są stawiane pracownikowi. Z uzasadnienia o rozpatrzeniu skargi na pracownika wynika jednoznacznie, że pracownik przygotowywał merytorycznie wszystkie odpowiedzi na zgłaszane wnioski i skargi w zakresie organizacji robót w pasie drogowym. Skargę nr 26 badała Komisja Rewizyjna Rady Miasta, która podzieliła Prezydenta Miasta o braku podstaw do uznania skargi na pracownika za uzasadnioną. Udzielenie odpowiedzi w dniu 3 lipca 2017 r., po upływie terminów przewidzianych w KPA przez Prezydenta Miasta wynika wprost z dużej ilości wniosków pokrywających się w treści ze sobą oraz skarg do organów zewnętrznych co powoduje niemożność czasową udzielania odpowiedzi skarżącemu w terminie. Duża ilość skarg i wniosków kierowanych przez skarżącego do różnych organów została zauważona przez te organy.

W oparciu o przepisy działu VIII KPA, Komisja Rewizyjna postanowiła przedłożyć Radzie Miasta stanowisko, w którym uznaje się skargę skarżącego na Prezydenta Miasta o niedzieleniu odpowiedzi (na skargę na pracownika) za bezzasadną z pouczeniem skarżącego o treści art. 239 KPA. Wobec powyższego przedkłada się projekt uchwały.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Tarnobrzega

Dariusz Bożek

GŁOSOWANIE

16.

7.8 Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skarg na Prezydenta Miasta - głosowanie

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

27.07.2017 16:06

LICZBA UPRAWNIONYCH

21

GŁOSY ZA

15

LICZBA OBECNYCH

19

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

2

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

1

GŁOSY NIEODDANE

3

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS	LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Dariusz Bożek	za	12	Leszek Ogorzałek	nieoddany
2	Jan Dziubiński	nieobecny	13	Sławomir Partyka	za
3	Kamil Kalinka	za	14	Anna Pekar	za
4	Bożena Kapuściak	za	15	Robert Popek	za
5	Barbara Kłeczek	nieobecna	16	Wiktor Stasiak	nieoddany
6	Dariusz Kołek	za	17	Waldemar Stępak	nieoddany
7	Marian Kołodziej	za	18	Waldemar Szwedo	za
8	Norbert Mastalerz	wstrzymał się	19	Stanisław Uziel	za
9	Halina Mudrecka	za	20	Marian Ziolo	za
10	Mariusz Myszkowski	za	21	Witold Zych	za
11	Łukasz Nowak	za			

