

UCHWAŁA NR XLVIII/494/2017

Rady Miasta Tarnobrzega

z dnia 26 października 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2017 poz. 1875) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2017 poz. 1257), Rada Miasta Tarnobrzega po zapoznaniu się z wynikami badania skargi Pana [.....] * uchwala co następuje:

§ 1 .

1. Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną przez Pana [.....] *, z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.
2. Poucza się o treści art. 239 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, który stanowi, iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.
3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 2 .

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Anonimizacja danych na podstawie art.5 ust.1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r., poz. 1764 z późn. zm.) oraz art.36 ust.1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 992).

**Przewodniczący Rady Miasta
Dariusz Bożek**

UZASADNIENIE

Skarżący złożył w dniu 22.09.2017 r. skargę do Wojewody Podkarpackiego na nienależyte wykonywanie zadań przez członków Komisji ds. Tarnobrzieskiego Budżetu Obywatelskiego. Skarżący podnosi w skardze działanie Komisji niezgodne z uchwalonym regulaminem i przepisami prawa powszechnie obowiązującego oraz działanie niezgodne w ramach procedury weryfikacyjnej zgłoszonych wniosków. Wojewoda Podkarpacki w dniu 29.09.2017 r. przesłał skargę do rozpatrzenia Radzie Miasta Tarnobrzega według właściwości. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Tarnobrzega zwróciła się pismem z dnia 06.10.2017 r. do Prezydenta Miasta Tarnobrzega o udzielenie wyjaśnień w przedmiocie złożonej skargi. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Tarnobrzega na posiedzeniu w dniu 19.10.2017 r. zapoznała się szczegółowo ze złożoną skargą i wyjaśnieniami Prezydenta Miasta Tarnobrzega w treści jak niżej;

"W dniu 06.09.2017 r. do Przewodniczącej Komisji ds. Tarnobrzieskiego Budżetu Obywatelskiego wpłynęło pismo zatytułowane „odwołanie”, złożone przez skarżącego, którego projekt ze względów formalnych został zaopiniowany negatywnie. Zasady przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Tarnobrzega w formie Tarnobrzieskiego Budżetu Obywatelskiego Miasta Tarnobrzega na rok 2018 określone zostały w Załączniku nr 1 do Uchwały Nr XLII/416/2017 Rady Miasta Tarnobrzega z dnia 25 maja 2017 r., natomiast harmonogram przeprowadzenia ww. konsultacji społecznych określiło Zarządzenie Nr 204/2017 Prezydenta Miasta Tarnobrzega z dnia 29 czerwca 2017 r. Konsultacje społeczne są formą wpływu mieszkańców na decyzje podejmowane przez władze miasta – mają na celu uzyskanie opinii mieszkańców w ważnych dla nich sprawach oraz zwiększenie ich aktywności we wspólnocie samorządowej. Mieszkańcy Tarnobrzega mogli składać projekty do budżetu obywatelskiego zgodnie z harmonogramem od 01.07.2017 r. do 31.07.2017 r. Formularz zgłoszenia projektu do budżetu obywatelskiego na rok 2018 opublikowany został na stronie internetowej Urzędu Miasta Tarnobrzega przed terminem określonym w harmonogramie do zgłaszania projektów, a skarżący zapoznał się z aktualnym formularzem zgłoszenia już podczas Sesji Rady Miasta Tarnobrzega w dniu 25 maja 2017 r. podczas, której głosował, jako Radny Miasta Tarnobrzega, nad uchwałą w sprawie budżetu obywatelskiego na rok 2018, zawierała jako załącznik regulamin przeprowadzenia Tarnobrzieskiego Budżetu Obywatelskiego Miasta Tarnobrzega na rok 2018 (w tym formularz zgłoszenia). W związku z wniesionym pismem przez skarżącego "odwołaniem" Przewodnicząca Komisji zwołała na dzień 12.09.2017 r. posiedzenie Komisji Weryfikacyjnej. Wszyscy członkowie Komisji zapoznali się z treścią wniesionego odwołania. W piśmie zostały przedstawione zarzuty w stosunku do pracy Komisji Weryfikacyjnej, jak również komórek merytorycznych dokonujących wstępnego opiniowania. Komisja Weryfikacyjna ustosunkowała się do zarzutów podnoszonych w piśmie "odwołaniu" w następujący sposób:

1) zarzut skarżącego dotyczący odrzucenia wniosku ze względów formalnych. Zgodnie z § 2 pkt 8 Regulaminu „zgłoszenia projektu należy dokonać wyłącznie na Formularzu zgłoszenia projektu do Tarnobrzieskiego Budżetu na rok 2018 wraz z listą mieszkańców Miasta Tarnobrzega popierających ten projekt”, który stanowi załącznik nr 1 do regulaminu, zwanym dalej "formularzem. Przedmiotowy projekt został zaopiniowany negatywnie ze względu na to, iż został złożony na nieprawidłowym formularzu (formularzu do budżetu obywatelskiego na rok 2017) z załączoną listą mieszkańców Miasta Tarnobrzega popierających ten projekt, co było niezgodne z zapisami regulaminu;

2) zarzut skarżącego dotyczący zatajenia informacji w sprawie numeru działki. W złożonym projekcie skarżący błędnie wpisał numer działki w formularzu zgłoszenia. Ten sam projekt został złożony w roku ubiegłym również z błędnym numerem działki i nie został z tego powodu odrzucony. Merytoryczne komórki uznały to za omyłkę i w protokole zostało wpisane „dz. ewid. 110/1 – brak wnioskowanego nr działki w ewidencji gruntów i budynków. Uwaga – projekt dotyczy zapewne działki ewid. 100/1 stanowiącej własność Gminy Tarnobrzeg”. Powyższą zasadę zastosowano również do innych projektów, gdzie omyłkowo wpisano inny numer działki. Jeżeli opiniujący wiedział, o jaką działkę chodzi pomimo błędu zapisu w formularzu, uznawał to za omyłkę i opiniował ten projekt z numerem działki poprawnym nie zwracając się do wnioskodawcy o wyjaśnienia. Zgodnie z § 4 pkt 3 tylko w „przypadku niejasności dotyczących opisu projektu, jednostka dokonująca analizy zwraca się do wnioskodawcy o dodatkowe informacje lub wyjaśnienia”. W tym przypadku nie zwróciła się o wyjaśnienia ponieważ posiadała wiedzę o jaką działkę chodzi;

3) zarzut skarżącego dotyczący błędu w zapisach protokołu w sprawie głosowania nad jednym z projektów. Ponieważ głosujący członek Komisji Weryfikacyjnej (skarżący) nie w jednoznaczny sposób zagłosował nad projektem, którego dotyczy skarga, jego głos błędnie został zapisany jako wstrzymujący się. Komisja Weryfikacyjna na posiedzeniu w dniu 12.09.2017 r. poprawiła zapisy w protokole głosowania dotyczącym ww. projektu, uznając jednogłośnie oddany głos "wstrzymujący się" przez skarżącego jako głos „za”. Pod poprawionym protokołem podpisali się wszyscy głosujący członkowie Komisji ds. Tarnobrzeskiego Budżetu Obywatelskiego. Z uwagi na to, iż zgodnie z Regulaminem Przeprowadzania Tarnobrzeskiego Budżetu Obywatelskiego Miasta Tarnobrzega na rok 2018 Komisja ds. Tarnobrzeskiego Budżetu Obywatelskiego weryfikuje i opiniuje pozytywnie lub negatywnie złożone projekty, lista zaopiniowanych projektów ma charakter opinii, od której nie przysługują środki odwoławcze. W regulaminie nie ma również zapisów o możliwości odwołania się od opinii Komisji."

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Tarnobrzega nie dopatryła się uchybień w działaniach objętych złożoną skargą, w głosowaniu uznała skargę za bezzasadną i rekomenduje Radzie Miasta podjęcie uchwały dotyczącej skargi jako bezzasadnej. Rada Miasta Tarnobrzega biorąc pod uwagę opinię Komisji Rewizyjnej i zarzuty podniesione w skardze, uznaje skargę złożoną przez skarżącego za bezzasadną. Równocześnie Rada Miasta postanowiła pouczyć skarżącego o treści art. 239 KPA. Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skarg w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Tarnobrzega
Dariusz Bożek

GŁOSOWANIE

24.

7.14 Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi - głosowanie

TYP GŁOSOWANIA		Jawne	DATA GŁOSOWANIA		26.10.2017 17:53
LICZBA UPRAWNIONYCH		21	GŁOSY ZA		15
LICZBA OBECNYCH		21	GŁOSY PRZECIW		3
LICZBA NIEOBECNYCH		0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ		0
			GŁOSY NIEODDANE		3
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE					
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA					
LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS	LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Dariusz Bożek	za	12	Leszek Ogorzałek	za
2	Jan Dziubiński	przeciw	13	Sławomir Partyka	nieoddany
3	Kamil Kalinka	za	14	Anna Pekar	za
4	Bożena Kapuściak	nieoddany	15	Robert Popek	za
5	Barbara Kłeczek	za	16	Wiktor Stasiak	nieoddany
6	Dariusz Kołek	za	17	Waldemar Stępak	za
7	Marian Kołodziej	za	18	Waldemar Szwedo	za
8	Norbert Mastalerz	przeciw	19	Stanisław Uziel	za
9	Halina Mudrecka	za	20	Marian Ziolo	za
10	Mariusz Myszkowski	za	21	Witold Zych	przeciw
11	Łukasz Nowak	za			