

UCHWAŁA NR XLIX/523/2017

Rady Miasta Tarnobrzega

z dnia 30 listopada 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2017 r. poz. 1875) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2017 poz. 1257), Rada Miasta Tarnobrzega po zapoznaniu się z wynikami badania skargi uchwala co następuje:

§ 1 .

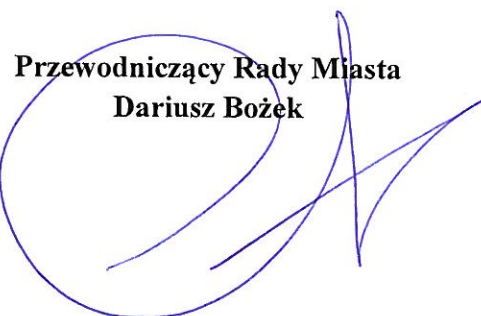
1. Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną przez Pana [.....] *, oznaczoną numerem 32 z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.
2. Poucza się o treści art. 239 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, który stanowi iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.
3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 2 .

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Anonimizacja danych na podstawie art.5 ust.1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r., poz. 1764 z późn. zm.) oraz art.36 ust.1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 992).

**Przewodniczący Rady Miasta
Dariusz Bożek**



UZASADNIENIE

Komisja Rewizyjna Rady Miasta na posiedzeniu w dniu 22 listopada 2017 r. ponownie rozpatrywała skargę oznaczoną numerem 32, złożoną przez skarżącego na Komisję Techniczno – Inwestycyjną Rady Miasta Tarnobrzega oraz na Przewodniczącego Rady Miasta. Przedmiotem skargi oznaczonej numerem 32 złożonej w dniu 26 lipca 2017 r. na Przewodniczącego, jest żądanie skarżącego, aby Rada Miasta wyegzekwowała od Przewodniczącego niezwłoczne pisemnego wyegzekwowania naprawienia popełnionych przez nich uchybień. W trakcie ponownego badania skargi nr 32 Komisja Rewizyjna ustaliła, co następuje; w dniu 21 kwietnia 2017 r. skarżący złożył wniosek do Komisji Techniczno – Inwestycyjnej Rady Miasta Tarnobrzega o niezwłoczne złożenie przez Komisję Techniczno – Inwestycyjną Rady Miasta Tarnobrzega wniosku do Prezydenta Miasta Tarnobrzega o niezwłoczne dostosowanie organizacji ruchu i zagospodarowania pasów drogowych na drogach publicznych położonych w Tarnobrzegu do warunków określonych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach, a także Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie w zakresie a) usytuowania przycisków dla pieszych, b) detekcji rowerzystów, c) usytuowania znaków drogowych pionowych i ich konstrukcji wsporczych. Komisja Rewizyjna ustaliła, że wniosek skarżącego z dnia 21 kwietnia 2017 r. złożony do Komisji Techniczno – Inwestycyjnej rozpatrywany był przez Komisję na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia 2017 r., Komisja Techniczno – Inwestycyjna postanowiła skierować na okoliczność wniosku złożonego przez skarżącego pismo do Naczelnika Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego i Drogownictwa celem udzielenia informacji o sposobie załatwienia wniosków składanych przez skarżącego. Jednocześnie Komisja stwierdziła, że znane są jej argumenty i zarzuty kierowane przez wnioskodawcę do Urzędu Miasta i Prezydenta Miasta. Komisja stwierdziła, że problemy poruszane przez wnioskodawcę we wniosku z dnia 21 kwietnia 2017 r. były już wielokrotnie wyjaśniane. W dniu 19 maja 2017 r. wnioskodawca został poinformowany został za pomocą poczty elektronicznej o rozpatrzeniu jego wniosku przez Komisję Techniczno – Inwestycyjną i przekazaniu przez Przewodniczącego złożonego przez niego wniosku do załatwienia zgodnie z kompetencjami do Prezydenta Miasta (zgodnie z właściwością do Naczelnika Wydziału Techniczno -Inwestycyjnego i Drogownictwa). W dniu 29 maja 2017 r. pismem znak: TID-VI.7226.3.16.2017 skierowanym do wnioskodawcy oraz do wiadomości Komisji Techniczno – Inwestycyjnej Rady Miasta Prezydent Miasta udzielił odpowiedzi o wielokrotnych i wyczerpujących odpowiedziach na wnioski przedstawione jako wniosek do Komisji Techniczno – Inwestycyjnej z dnia 21 kwietnia 2017 r. Odpowiedzi na wnioski dotyczące; a) usytuowania przycisków dla pieszych - udzielono pismami TID-VI.7226.3.2.2017 z dnia 17.01.2017 r., 01.03.2017 r., 31.03.2017 r., 28.04.2017 r., b) detekcji rowerzystów - udzielono pismami TID-VI.7226.3.3.2017 z dnia 17.01.2017 r., 01.03.2017 r., 31.03.2017 r., 28.04.2017 r., c) usytuowania znaków drogowych pionowych i ich konstrukcji wsporczych - udzielono pismami TID-VI.7226.3.1.2017 z dnia 20.01.2017 r., 01.03.2017 r., 31.03.2017 r., 28.04.2017 r. Prezydent Miasta podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w udzielonych odpowiedziach. Komisja Rewizyjna zapoznała się także z ponowieniem w dniu 25 maja 2017 r. przez skarżącego wniosku z dnia 21 kwietnia 2017 r. do Komisji Techniczno

– Inwestycyjnej Rady Miasta Tarnobrzega oraz pismem Przewodniczącego Rady znak: BRM-II.0012.6.8.2017 z dnia 26.06.2017 r w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia wniosku, oraz z dnia 24.07.2017 r. i 27.07.2017 r. w sprawie zawiadomienia o sposobie rozpatrzenia wniosku do Komisji Techniczno – Inwestycyjnej z dnia 21 kwietnia 2017 r. ponowionego w dniu 25 maja 2017 r. Komisja Rewizyjna po ponownym zapoznaniu się i przeanalizowaniu na posiedzeniu w dniu 21 września 2017 r. całości przedłożonej dokumentacji stwierdza, że procedowanie wniosku z dnia 21 kwietnia 2017 r., ponowionego w dniu 25 maja 2017 r. złożonego przez wnioskodawcę do Komisji Techniczno-Inwestycyjnej Rady Miasta, będącego przedmiotem skargi oznaczonej numerem 32 nie narusza zarówno przepisów Statutu Miasta Tarnobrzega jak Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Tarnobrzega nie dopatrzyła się w treści skargi skierowanej do Rady Miasta Tarnobrzega, oznaczonej numerem 32 uchybień w działaniu Komisji Techniczno - Inwestycyjnej Rady Miasta Tarnobrzega i Przewodniczącego Rady Miasta Tarnobrzega, w głosowaniu jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną i rekomenduje Radzie Miasta podjęcie uchwały dotyczącej skargi oznaczonej nr 32 jako bezzasadnej. Rada Miasta biorąc pod uwagę opinię Komisji Rewizyjnej i żądanie podniesione w skardze oznaczonej numerem 32 uznaje je za bezzasadne. Równocześnie Rada Miasta postanowiła pouczyć skarżącego o treści art. 239 KPA. Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skarg w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Tarnobrzega
Dariusz Bożek

GŁOSOWANIE

36.

8.28 Projekt w sprawie rozpatrzenia skargi

TYP GŁOSOWANIA		Jawne	DATA GŁOSOWANIA		30.11.2017 17:09
LICZBA UPRAWNIONYCH		21	GŁOSY ZA		19
LICZBA OBECNYCH		21	GŁOSY PRZECIW		0
LICZBA NIEOBECNYCH		0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ		0
			GŁOSY NIEODDANE		2
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE					
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA					
LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS	LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Dariusz Bożek	za	12	Leszek Ogorzałek	za
2	Jan Dziubiński	za	13	Sławomir Partyka	za
3	Kamil Kalinka	za	14	Anna Pekar	nieoddany
4	Bożena Kapuściak	za	15	Robert Popek	za
5	Barbara Kłeczek	za	16	Wiktor Stasiak	za
6	Dariusz Kołek	za	17	Waldemar Stępak	za
7	Marian Kołodziej	za	18	Waldemar Szwedo	za
8	Norbert Mastalerz	nieoddany	19	Stanisław Uziel	za
9	Halina Mudrecka	za	20	Marian Ziolo	za
10	Mariusz Myszkowski	za	21	Witold Zych	za
11	Łukasz Nowak	za			