

UCHWAŁA NR XLIX/527/2017

Rady Miasta Tarnobrzega

z dnia 30 listopada 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1875) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz.U. z 2017 poz. 1257), Rada Miasta Tarnobrzega po zapoznaniu się z wynikami badania skargi uchwała co następuje:

§ 1 .

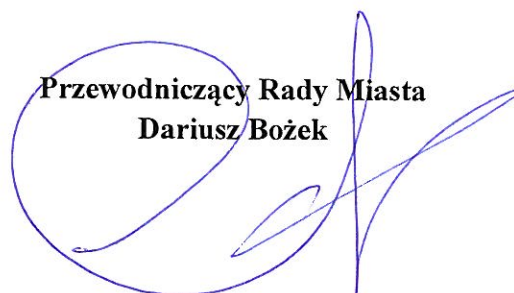
- 1) Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną przez Panią [.....] na dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej z powodów wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.
- 2) Poucza się o treści art. 239 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, który stanowi iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.
- 3) Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Tarnobrzega do zawiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skarg.

§ 2 .

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Anonimizacja danych na podstawie art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r., poz. 1764 z późn. zm.) oraz art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 992)

**Przewodniczący Rady Miasta
Dariusz Bożek**



UZASADNIENIE

Prezydent Miasta Tarnobrzega pismo skarżącej z dnia 13.11.2017 r. zaadresowane do niego przekazał do Rady Miasta. Z treści pisma wynika, że jest to skarga na działalność dyr MOPR. Skarżąca stawia dyr MOPR 7 zarzutów: potwierdzenie nieprawdy, manipulacje danymi, niezrozumienie zarzutów skarżącej w zakresie odbioru pism przez Poczta Polską, braku uzasadnienia stanu faktycznego i prawnego, nie przeprowadzenie konfrontacji, brak spójności i logiki w piśmie podniesionym w związku z otrzymaniem przez nią odpowiedzi na skargę na pracownika MOPR pismem z dnia 26.09.2017 r. znak PŚ.450.19.2017.MG.

Komisja Rewizyjna badała w dniu 22.11.2017 r. treść skargi i ustaliła co następuje.

Komisja Rewizyjna przeanalizowała odpowiedź na skargę udzieloną pismem z dnia 26.09.2017 r. znak PŚ.450.19.2017.MG. Komisja Rewizyjna uznała, że odpowiedź jest wyczerpująca. W odpowiedzi tej znajdują się szczegółowe uzasadnienia dlaczego pomoc jest udzielona w określonych kwotach i na jakiej podstawie są one ustalane. Komisja Rewizyjna zwróciła w szczególności uwagę na fakt, że niezbędna pomoc finansowa udzielana jest w oparciu o obowiązujące kryteria dochodowe i po przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego i innych czynności kończy się wydaniem decyzji administracyjnej.

Większość decyzji MOPR wydanych w sprawach skarżącej jest weryfikowana przez organ odwoławczy to jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Tarnobrzegu, które podziela ustalenia co do prawidłowego ustalania sytuacji dochodowej skarżącej. Organ odwoławczy nie dopatruje się uchybień w pracy pracownika socjalnego zarówno w zakresie procedury jak i zastosowania prawa materialnego tj. ustawy o pomocy społecznej wraz z aktami wykonawczymi.

Skarżąca w przeważającej części odbiera pisma z MOPR w terminie 14 dniowym, co powoduje przedłużanie się terminu prawomocności decyzji.

Skarżąca nie zgodziła się z ustaleniami i wnioskami wynikającymi z udzielonej jej odpowiedzi pismem znak: PŚ.450.19.2017.MG i złożyła skargę na dyr MOPR stawiając zarzuty jak wyżej.

Komisja Rewizyjna nie dopatrzyła się potwierdzenia nieprawdy, manipulacji. Nie potwierdził się również zarzut o braku konfrontacji. Nie można zgodzić się ze skarżącą, że pismo nie jest logiczne i spójne, a Komisja Rewizyjna wręcz odwrotnie stwierdza, że pismo w sposób wyczerpujący uzasadnia dlaczego skarga na pracownika jest nieuzasadniona w oparciu o szczegółowo przedstawiony stan faktyczny i prawny.

Nie potwierdza się również zarzut skarżącej manipulacji danymi dla nieprawdziwego wykazania wysokości jej kryterium dochodowego. Z zebranego materiału z postępowania wyjaśniającego wynika, że zmniejszona wysokość świadczenia spowodowana jest niespełnieniem przez skarżącą kryterium dochodowego uprawniającego do otrzymywania pomocy finansowej w wysokości uzależnionej od tego kryterium. Komisja Rewizyjna również ustaliła, że od stycznia br. do chwili obecnej otrzymuje niezbędną pomoc finansową w wysokości 4 156,10 zł.

Komisja Rewizyjna sprawdziła ponadto, że skarżąca co miesiąc kontaktuje się z siedzibą MOPR w sprawie pomocy, a dyr MOPR zapewnia wgląd w dokumentację kierowanej przez nią jednostki.

Reasumując zarzuty w skardze nie potwierdziły się i dlatego też Komisja Rewizyjna uznała skargę za bezzasadną. Rada Miasta biorąc pod uwagę opinię Komisji Rewizyjnej i zarzuty podniesione w stosunku do dyr MOPR uznaje je za bezzasadne. Równocześnie Rada Miasta postanowiła pouczyć skarżącą o treści art. 239 KPA. Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skarg w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Tarnobrzega
Dariusz Bożek

GŁOSOWANIE

40.

8.32 Projekt w sprawie rozpatrzenia skargi

TYP GŁOSOWANIA		Jawne	DATA GŁOSOWANIA		30.11.2017 17:30
LICZBA UPRAWNIONYCH		21	GŁOSY ZA		16
LICZBA OBECNYCH		21	GŁOSY PRZECIW		0
LICZBA NIEOBECNYCH		0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ		0
			GŁOSY NIEODDANE		5
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE					
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA					
LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS	LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Dariusz Bożek	za	12	Leszek Ogorzałek	za
2	Jan Dziubiński	za	13	Sławomir Partyka	nieoddany
3	Kamil Kalinka	za	14	Anna Pekar	nieoddany
4	Bożena Kapuściak	nieoddany	15	Robert Popek	za
5	Barbara Kłeczek	za	16	Wiktor Stasiak	nieoddany
6	Dariusz Kołek	za	17	Waldemar Stępak	nieoddany
7	Marian Kołodziej	za	18	Waldemar Szwedo	za
8	Norbert Mastalerz	za	19	Stanisław Uziel	za
9	Halina Mudrecka	za	20	Marian Ziolo	za
10	Mariusz Myszkowski	za	21	Witold Zych	za
11	Łukasz Nowak	za			