

UCHWAŁA NR LIII/566/2018

Rady Miasta Tarnobrzega

z dnia 22 lutego 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz.U. z 2017 poz. 1257), Rada Miasta Tarnobrzega po zapoznaniu się z wynikami badania skargi uchwała co następuje:

§ 1 .

- 1) Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną przez Pana [...] * na Prezydenta Miasta Tarnobrzega, oznaczoną nr 38 z powodów wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.
- 2) Poucza się o treści art. 239 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, który stanowi iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadomienia skarżącego.
- 3) Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Tarnobrzega do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 2 .

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi Pana [...] * oznaczonej nr 38 w rozumieniu art. 238 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

§ 3 .

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Anonimizacja danych na podstawie art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r., poz. 1764 z późn. zm.) oraz art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 922)

**Przewodniczący Rady Miasta
Dariusz Bożek**



UZASADNIENIE

Mieszkaniec złożył do Rady Miasta skargę oznaczoną nr 38 na Prezydenta Miasta w dniu 29.01.2018 r. Skargą nr 38 skierowaną do Rady Miasta Tarnobrzega skarżący domaga się wyegzekwowania przez Radę Miasta rozpatrzenia przez Prezydenta skargi na pracownika Urzędu Miasta Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego i Drogownictwa.

W załączeniu przedłożył kopię skargi skierowanej do Prezydenta na pracownika. Skarżący zarzuca, że Prezydent nie rozpatrzył skargi na pracownika, ponieważ nie otrzymał odpowiedzi na sposób załatwienia jego skargi.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 08.02.2018 r. przeprowadziła postępowanie w sprawie skargi nr 38 i ustaliła w oparciu o przedłożone dokumenty i wyjaśnienia Prezydenta na piśmie, że zarzuty o niezakończonym skargi są bezpodstawne.

Prezydent Miasta nie dopuścił się beczynności, a skarga na pracownika z dnia 15.12.2017 r. stanowiła ponowienie jego skargi z dnia 14.11.2017 r. Skarga z dnia 14.11.2017 r. uznana została za bezzasadną, o czym powiadomiono skarżącego pismem z dnia 13.12.2017 r.

Skarżący domagał się od Prezydenta Miasta przypisania podległemu pracownikowi nierzetelności, niesumienności i niemerytoryczności co pozostaje w sprzeczności z Kodeksem Pracy. Zgodnie z umową o pracę kompetencje do oceny pracownika należą do pracodawcy.

Komisja Rewizyjna stwierdziła, że skarżący skargą z dnia 15.12.2017 r. podniósł te same zarzuty wobec pracownika. Istotą skarg na pracownika jest niezadowolenie skarżącego ze sposobu otrzymywania odpowiedzi na jego merytoryczne wnioski, postulaty. Słusznie zatem Prezydent Miasta uznał, że skarga z 15.12.2017 r. jest powtórzeniem skargi z dnia 14.11.2017 r. i zastosował art. 239 KPA.

W tej sytuacji faktycznej i prawnej Prezydent Miasta nie naruszył prawa przy rozpatrywaniu skarg na pracownika. Wobec powyższego skargę nr 38 należy uznać za nieuzasadnioną ponieważ Prezydent nie naruszył przepisów o sposobie i trybie załatwienia spraw. Dodatkowo należy zauważyć, że pracodawcą pracownika Urzędu Miasta jest Prezydent i on jest jedynie kompetentny i właściwy do oceny pracy urzędników.

Z uwagi na powtarzające się zarzuty merytoryczne dotyczące sposobu prowadzenia inwestycji drogowych, szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych, urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, oznakowania pionowego i poziomego, niemożności wyznaczenia przy istniejącej infrastrukturze ścieżek rowerowych przy jednoczesnym zachowaniu ruchu pieszego, Komisja Rewizyjna szczegółowo rozpatrzyła informacje w tych sprawach i nie dopatrzyła się braku merytoryczności i uchybień proceduralnych przy załatwieniu wniosków i skarg skarżącego.

Komisja Rewizyjna rekomenduje uznanie skargi oznaczonej nr 38 za nieuzasadnioną.

Równocześnie Rada Miasta postanowiła pouczyć skarżącego o treści art. 239 KPA.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skarg w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Tarnobrzega
Dariusz Bożek

LIII Sesja Rady Miasta Tarnobrzega

GŁOSOWANIE

26.

8.16 Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

TYP GŁOSOWANIA		Jawne	DATA GŁOSOWANIA		22.02.2018 15:56
LICZBA UPRAWNIONYCH		21	GŁOSY ZA		17
LICZBA OBECNYCH		18	GŁOSY PRZECIW		0
LICZBA NIEOBECNYCH		3	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ		0
			GŁOSY NIEODDANE		1
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE					
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA					
LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS	LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Dariusz Bożek	za	12	Leszek Ogorzałek	za
2	Jan Dziubiński	za	13	Sławomir Partyka	nieoddany
3	Kamil Kalinka	za	14	Anna Pekar	za
4	Bożena Kapuściak	za	15	Robert Popek	za
5	Barbara Kłeczek	za	16	Wiktor Stasiak	za
6	Dariusz Kołek	nieobecny	17	Waldemar Stępak	za
7	Marian Kołodziej	za	18	Waldemar Szwedo	nieobecny
8	Norbert Mastalerz	za	19	Stanisław Uziel	nieobecny
9	Halina Mudrecka	za	20	Marian Ziolo	za
10	Mariusz Myszkowski	za	21	Witold Zych	za
11	Łukasz Nowak	za			