

**UCHWAŁA NR LVII/611/2018**

**Rady Miasta Tarnobrzega**

z dnia 24 maja 2018 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. 2017 poz. 1875 z późn. zm.) w związku z art. 242 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.), Rada Miasta Tarnobrzega zapoznaniu się z wynikami badania skargi, uchwała co następuje:

**§ 1 .**

- 1 . Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną przez [...] \* na Prezydenta Miasta Tarnobrzega, oznaczoną nr 39 z powodów wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.
- 2 . Poucza się o treści art. 239 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, który stanowi iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.
- 3 . Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Tarnobrzega do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi

**§ 2 .**

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi [...] \* oznaczonej nr 39 w rozumieniu art. 238 § 1 KPA.

**§ 3 .**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

\* Anonimizacja danych na podstawie art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej ( Dz.U. z 2016 r., poz. 1764 z późn. zm.) oraz art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych ( Dz.U. z 2016 r. poz. 922).

**Przewodniczący Rady Miasta  
Dariusz Bożek**



## UZASADNIENIE

Skarżący złożył w dniu 4.05.2018 r. skargę do Rady Miasta Tarnobrzega oznaczoną nr 39 wraz z załącznikami na Prezydenta Miasta Tarnobrzega. Skarżący żąda podjęcia możliwie skutecznych działań mających na celu niezwłoczne usunięcie popełnionych przez Prezydenta Miasta Tarnobrzega uchybień oraz przyczyn ich powstania.

Skarżący złożył do Prezydenta wnioski z dn. 8.02.2018 r. i 13.03.2018 r. w sprawie sygnalizacji dla kierującymi pojazdami oraz z dn. 19.02.2018 r. i 19.03.2018 r. w sprawie sygnalizacji dla pieszych i rowerzystów.

Prezydent Miasta w terminie ustawowym poinformował skarżącego o sposobie załatwienia wniosku z dn. 8.02.2018 r. w sprawie wyłączenia z użycia wszystkich sygnalizatorów S-1, S-2 i S-3 zamontowanych obok jezdni przy wlotach dróg publicznych zlokalizowanych na terenie miasta Tarnobrzega pismem znak TID-V.7226.04.2018 z dnia 9.03.2018 r. uznając jego wniosek za bezzasadny. Swoje stanowisko uzasadnił zarówno względami formalno-prawnymi, a także koniecznością zapewnienia właściwego poziomu bezpieczeństwa wszystkim uczestników ruchu drogowego na drogach będących w jego zarządzie, a szczególnie mieszkańcom miasta i gminy Tarnobrzeg oraz poinformował go, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3.07.2003 r. dopuszcza się umieszczanie sygnalizatorów obok jezdni, które poprawiają widoczność i czytelność sygnałów na skrzyżowaniach. Likwidacja sygnalizatorów umieszczonych na skrzyżowaniach przy ich wszystkich wlotach i wylotach obniżyłaby niezawodność sygnalizacji i wpłynęłaby negatywnie na bezpieczeństwo ruchu. Oszczędności związane z likwidacją sygnalizatorów byłyby znikome kosztem bezpieczeństwa ruchu drogowego. Biorąc pod uwagę powyższe nie stwierdzono jakichkolwiek podstaw do pozytywnego rozpatrzenia wniosku.

Prezydent Miasta w terminie ustawowym poinformował skarżącego o sposobie załatwienia wniosku z dn. 19.02.2018 r. w sprawie przekształcenia odrębnych sygnalizacji dla pieszych i rowerzystów (S-5 i S-6) na sygnalizację wspólną (S-5/6) pismem znak TID-V.7226.08.2018 z dnia 16.03.2018 r. uznając wniosek za bezzasadny oraz szczegółowo wyjaśniając kwestie w nim poruszane. Prezydent poinformował, że sygnalizacja świetlna dla pieszych i rowerzystów jest wykonana zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3.07.2003 r., a zastosowane w Tarnobrzegu rozwiązania pozwalają na optymalne dla efektywności wykorzystanie infrastruktury drogowej. Dodatkowo połączenie sygnalizatorów S-5 i S-6 jest zgodnie z w/w Rozporządzeniem dopuszczalne, a nie obligatoryjne. Proponowane przez wnioskodawcę zmiany w sygnalizacji świetlnej, polegające na tzw. detekcji sprzężonej, która może być tylko rozwiązaniem tymczasowym, spowodują obniżenie przepustowości skrzyżowań, co przyczyni się do znaczącego obniżenia bezpieczeństwa wszystkich użytkowników dróg. Ponadto oszczędności wynikające z postulowanych zmian byłyby znikome, ze względu na konieczność zastąpienia starych sygnalizatorów jednym sprzężonym. W ocenie zarządcy nie stwierdzono żadnych uchybień w odniesieniu do warunków określonych w przedmiotowym rozporządzeniu, które powodowałyby konieczność przebudowy ww. sygnalizatorów. Biorąc pod uwagę powyższe nie było podstaw do pozytywnej oceny wniosku.

Prezydent Miasta w terminie ustawowym poinformował skarżącego o sposobie załatwienia wniosku z dn. 13.03.2018 r. w sprawie umieszczenia dodatkowych sygnalizatorów obok jezdni zlokalizowanych na terenie miasta Tarnobrzega w przypadkach uwzględniających zarówno rodzaj wlotów jezdni oraz lokalizację istniejących urządzeń sygnalizacji pismem znak TID-V.7226.14.2018 z dnia 16.04.2018 r. uznając wniosek za bezzasadny uzasadniając swoje stanowisko względami formalno-prawnymi. Prezydent poinformował, że zgodnie z załącznikiem nr 3 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3.07.2003 r., dopuszczalne jest a nie obligatoryjne umieszczanie sygnalizatorów obok jezdni, które poprawiają widoczność i czytelność sygnałów na skrzyżowaniach. W pkt 7.3 w/w Rozporządzenia określona jest lokalizacja umieszczania sygnalizatorów. Zastosowane rozwiązanie zostało wykonane w oparciu o opracowane projekty stałej organizacji ruchu (uzgodnione przez właściwe organy) oraz w oparciu o indywidualną ocenę każdego z poszczególnych skrzyżowań. Prezydent Miasta w terminie ustawowym poinformował skarżącego o sposobie załatwienia wniosku z dn. 19.03.2018 r. w sprawie zmiany wspólnych sygnalizacji dla pieszych i rowerzystów-S-5/6 na odrębne sygnalizacje pismem znak TID-V.7226.15.2018 z dnia 18.04.2018 r. uznając wniosek za bezzasadny i uzasadniając swoje stanowisko względami formalno-prawnymi. Prezydent poinformował, że na skrzyżowaniach dróg publicznych ulic w Tarnobrzegu sygnalizacja świetlna dla pieszych i rowerzystów jest wykonana zgodnie z załącznikiem nr 3 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3.07.2003 r. Odnosząc się do oczekiwań skarżącego należy zauważyć, że zastosowane rozwiązania dot. lokalizacji sygnalizacji świetlnych dla pieszych i rowerzystów w obrębie przedmiotowych skrzyżowań dróg publicznych na terenie miasta Tarnobrzega zostały wykonane w oparciu o opracowane projekty stałej organizacji ruchu (uzgodnione przez właściwe organy) na podstawie analiz pozwalających na uzyskanie optymalnego rozwiązania zarówno pod kątem płynności ruchu w obrębie skrzyżowań jak i bezpieczeństwa jego uczestników, w świetle obowiązujących norm i przepisów w zakresie inżynierii ruchu drogowego. Dodatkowo, należy dodać, że stała organizacja ruchu na poszczególnych skrzyżowaniach została sporządzona w oparciu o indywidualną ocenę każdego z nich pod względem parametrów technicznych dróg oraz rozkładu i natężenia ruchu jakie na nich występują.

Równocześnie Prezydent pouczył skarżącego w odpowiedziach na każdy z powyższych wniosków o możliwości zastosowania art. 239 KPA w przypadku ponowienia wniosków. Rada Miasta Tarnobrzega podjęła uchwały Nr LIV/578/2018 z dn. 28.03.2018 r. w sprawie rozpatrzenia wniosku (z dn. 8.02.2018 r.) oraz Nr LIV/579/2018 z dn. 28.03.2018 r. w sprawie rozpatrzenia wniosku (z dn. 19.02.2018 r.), gdzie przychyliła się do stanowiska Prezydenta przedstawionego w w/w wnioskach. Przewodniczący Rady Miasta Tarnobrzega przekazał skargę oznaczona nr 39 z dnia 4.05.2018 r. do Komisji Rewizyjnej, która na posiedzeniu w dniu 15.05.2018 r. przeanalizowała w/w skargę i uznała ją za bezzasadną przychylając się do stanowiska Prezydenta Miasta w przypadku każdego z wniosków skarżącego ujętych w skardze.

Wobec powyższego jak postanowiono w sentencji uchwały komisja rekomendowała Radzie Miasta podjęcie uchwały o uznaniu skargi za bezzasadną.

Rada Miasta po rozpatrzeniu skargi nr 39 postanowiła uznać ją za bezzasadną równocześnie pouczając skarżącego o treści art. 239 KPA.

**Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 238 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego.**

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miasta Tarnobrzega

*Dariusz Bożek*

## GŁOSOWANIE

23.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie rozpatrzenia skargi.

TYP GŁOSOWANIA		Jawne	DATA GŁOSOWANIA		24.05.2018 19:57
LICZBA UPRAWNIONYCH		<b>21</b>	GŁOSY ZA		<b>16</b>
LICZBA OBECNYCH		<b>20</b>	GŁOSY PRZECIW		<b>0</b>
LICZBA NIEOBECNYCH		<b>1</b>	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ		<b>0</b>
			GŁOSY NIEODDANE		<b>4</b>
<b>KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE</b>					
<b>UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA</b>					
LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS	LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Dariusz Bożek	za	12	Leszek Ogorzałek	nieoddany
2	Jan Dziubiński	za	13	Sławomir Partyka	nieoddany
3	Bożena Kapuściak	za	14	Robert Popek	za
4	Barbara Kłeczek	za	15	Robert Rębisz	za
5	Dariusz Kołek	za	16	Wiktor Stasiak	za
6	Marian Kołodziej	nieoddany	17	Waldemar Stępak	nieoddany
7	Grzegorz Kozik	za	18	Waldemar Szwedo	za
8	Norbert Mastalerz	za	19	Stanisław Uziel	nieobecny
9	Halina Mudrecka	za	20	Marian Ziolo	za
10	Mariusz Myszkowski	za	21	Witold Zych	za
11	Łukasz Nowak	za			