

UCHWAŁA NR XXVII/307/2020

Rady Miasta Tarnobrzega

z dnia 20 maja 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. 2020 poz. 713) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz.U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), Rada Miasta Tarnobrzega po zapoznaniu się z wynikami badania skargi, uchwala co następuje:

§ 1 .

- 1 . Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną przez Pana [...] * z dnia 4.03.2020 r., z powodów wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.
- 2 . Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Tarnobrzega do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 2 .

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Anonimizacja danych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1429)

**Przewodniczący Rady Miasta
Bogusław Potkański**



UZASADNIENIE

Skarżący złożył w dniu 4.03.2020 r. drogą elektroniczną skargę na Prezydenta Miasta do Rady Miasta Tarnobrzega w sprawie zapewnienia „za pomocą odpowiednich znaków drogowych lub/i elementów infrastruktury drogowej, na ulicy Kwiatkowskiego, przy każdym wyznaczonym przejściu dla pieszych, zależnie od miejsca: a) azylu dla pieszych o szerokości nie mniejszej niż 2,0 m przy przejściu dla pieszych po obu jego stronach, albo: b) obustronnego lub jednostronnego zwężenia jezdni do szerokości nie większej 7,5 m na odcinku bezpośrednio przed przejściem dla pieszych dla obu kierunków ruchu. Przewodniczący Rady Miasta skierował przedmiotową skargę do Komisji Skarg Wniosków i Petycji, która na posiedzeniu w dniu 13.03.2020 r. przeanalizowała wskazaną skargę. Skarga ta poprzedzona była wnioskiem skarżącego z dn. 10.01.2020 r. złożonym do Prezydenta Miasta Tarnobrzega, na który Naczelnik Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego i Drogownictwa pismem z dn. 10.02.2020 r. udzieliła skarżącemu obszernych wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Skarżący w reakcji na wspomniane pismo-odpowieź zwrócił się 15.02.2020 r. do Naczelnika Wydziału Organizacji i Partycypacji Społecznej z prośbą o przesłanie odpowiedzi Prezydenta Miasta Tarnobrzega na złożony wniosek, bowiem to on „jest, w świetle przepisów prawa, zarządcą dróg publicznych i organem zarządzającym ruchem drogowym, a nie naczelnik wydziału właściwego ds. dróg publicznych”. Naczelnik Wydziału TID ma prawo udzielać merytorycznych odpowiedzi w sprawach techniczno-inwestycyjnych i drogownictwa, bowiem ma upoważnienie Prezydenta Miasta do reprezentowania jego opinii w tych sprawach. Pomyłkowo jedynie zaopatrzone pismo pieczętą Naczelnika Wydz. TID zamiast pieczętą upoważniającą do reprezentowania Prezydenta Miasta. Już w odpowiedzi na powyższy wniosek skarżący został dokładnie poinformowany, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23.09.2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem do kompetencji organu zarządzającego ruchem, to Prezydent Miasta jako zarządca drogi oraz organ zarządzający ruchem odpowiednio do swoich kompetencji realizuje działania w zakresie nadzoru i analizy istniejącej organizacji ruchu w zakresie bezpieczeństwa ruchu i jego efektywności. O wszelkich zmianach decyduje zarządca drogi (Prezydent Miasta) opierając się na podst. art. 12 pkt 1 Prawa budowlanego na opinii osób posiadających uprawnienia budowlane do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Przy opracowywaniu projektu przebudowy drogi powiatowej ul. Kwiatkowskiego zostanie wykonany projekt stałej organizacji ruchu, w którym projektant rozpatrzy propozycje skarżącego związane z lokalizacją przy każdym przejściu dla pieszych zależnie od miejsca: azylu dla pieszych o szerokości nie mniejszej niż 2,0 m przy przejściu dla pieszych po obu jego stronach lub obustronnego lub jednostronnego zwężenia jezdni do szerokości nie większej 7,5 m na odcinku bezpośrednio przed przejściem dla pieszych dla obu kierunków ruchu co do zasadności i zgodności z przepisami prawa. Przypuszczalny termin wykonania przebudowy ul. Kwiatkowskiego planuje się w latach 2020-2022. Skarżący narzuca organowi termin do dnia 30.06.2020 r. oraz własną interpretację obrazu i oceny bezpieczeństwa ruchu pod pretekstem nowych okoliczności. Dodatkowo skarżący zarzuca, że nie zabezpieczono w budżecie miasta na 2020 r. środków finansowych na realizację jego postulatów i żądań. Tymczasem wyłączna inicjatywa uchwałodawcza, tzn. prawo do przygotowania projektu uchwały budżetowej wraz z objaśnieniami należy do organu wykonawczego, czyli do zarządu powiatu lub województwa, a w przypadku gminy –

odpowiednio do wójta, burmistrza albo prezydenta miasta (art. 233 ustawy o finansach publicznych). Powyższe odbywa się w ramach posiadanych przez Gminę środków. Skarżący skargi lub wnioski dotyczące ulicy Kwiatkowskiego składał już wielokrotnie. W dniu 6.06.2016 r. wniósł skargę nr 14 i skargę nr 15 rozpatrzone uchwałą nr XXX/299/2016, później skargę nr 18 z dn. 20.07.2016 r. rozpatrzoną uchwałą nr XLV/443/2017, w dn. 22.06.2017 r. skargę nr 27 rozpatrzoną uchwałą nr XLV/446/2017, kolejna skarga z dn. 14.05.2019 r. rozpatrzona uchwałą nr XIV/137/2019- dwukrotnie ponawiana w dniach 25.09.2019 r. oraz 5.10.2019 r. Wszystkie te skargi były rozpatrzone przez Radę Miasta jako bezzasadne. Stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji: po rozpatrzeniu skargi obecni na posiedzeniu w dn. 13 marca 2020 r. członkowie komisji jednogłośnie rekomendują Radzie Miasta Tarnobrzega uznać skargę za bezzasadną. Rada Miasta po rozpatrzeniu skargi postanowiła uznać ją za bezzasadną równocześnie pouczając skarżącego o treści art. 239 KPA. Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 238 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Tarnobrzega

Bogusław Potkański

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia skargi.

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Andrzej Biernat , Marian Capała , Teresa Gołębiowska-Piś , Kamil Kalinka , Bożena Kapuściak , Artur Kiper , Dominika Kliza , Monika Łagowska-Cebula , Alfred Martyniak , Cezary Mikrut , Łukasz Nowak , Leszek Ogorzałek , Sławomir Partyka , Bogusław Potański , Adam Rębisz , Waldemar Stępak , Damian Szwagierczak , Waldemar Szwedo , Włodzimierz Trybuła , Marian Ziolo

BRAK GŁOSU (1)

Anna Pekar

Głosowanie zakończono w dniu: 20 maja 2020, o godz. 14:53

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-05-21 10:10:31