

UCHWAŁA NR XXVIII/318/2020

Rady Miasta Tarnobrzega

z dnia 5 czerwca 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i 18 b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. 2020 poz. 713) w związku z art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 870 ze zm.), Rada Miasta Tarnobrzega uchwala co następuje:

§ 1.

Uznać za bezzasadną petycję skierowaną w dniu 6 marca 2020 roku przez *[...] w sprawie zmiany przepisów prawa miejscowego z zakresu podatku od nieruchomości.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta i zobowiązuje do zawiadomienia składającej petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Dane zanonimizowane - podmiot nie wyraził zgody na podanie danych. Podstawa prawna anonimizacji: art. 4 ust. 3 oraz art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 roku, poz. 870).

**Przewodniczący Rady Miasta
Bogusław Potański**



UZASADNIENIE

W dniu 6.03.2020 r. wpłynęła petycja skierowana *[...] w sprawie zmiany przepisów prawa miejscowego z zakresu podatku od nieruchomości. Wnoszący petycję postulują o zwolnienie przez Radę Miasta Tarnobrzega *[...] od podatku od nieruchomości gruntów, budynków i budowli lub ich części, związanych z prowadzeniem działań w zakresie wymiany wody w Jeziorze Tarnobrzesckim, zabezpieczającej przed zmianą jakości tej wody, ewentualnie o zmniejszenie o 60% dotychczasowych stawek tego podatku od wskazanych wyżej gruntów, budynków i budowli lub ich części. W uzasadnieniu wnoszący petycję wymienia i charakteryzuje zadania związane z coroczną wymianą wody w Jeziorze Tarnobrzesckim oraz utrzymaniem infrastruktury z tym związanej, zarówno w warunkach normalnych jak i powodziowych, także awaryjnych zimowych oraz skażenia wody w Wiśle. Poziom wody w zbiorniku utrzymywany jest na rzędnej 145-146 m n.p.m. i obejmuje wymianę ok. 5000 tys. m³ wody rocznie. Wymiana wody realizowana jest podczas wiosennych roztopów (doprowadzenie wody do jeziora) i odprowadzenie wody po sezonie letnim. Działania te mają na celu utrzymanie wody na odpowiednim poziomie czystości i przeciwdziałają zmianom jej składu chemicznego. Na bieżąco prowadzony jest monitoring parametrów przerzucanych wód na kanale wlotowym oraz sprawdzanie zasuw, koszenie traw oraz czyszczenie kanałów z mułów i porośli. Wszystkie podejmowane prace służą zagospodarowaniu terenów na cele rekreacji, sportów wodnych i wędkowaniu. Proces rekultywacji finansowany z budżetu państwa trwał od 1994 roku, a tereny przejmowane po szkodach górniczych przekazywał Skarb Państwa *[...] w Tarnobrzegu. Powstanie zbiornika wodnego o pow. 550 ha finansowane było z dotacji narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie. Obecnie, utrzymanie efektu ekologicznego zbiornika i urządzeń służących do wymiany wód w jeziorze prowadzi i finansuje *[...] ze sprzedaży posiadanego majątku. Roczne koszty wymiany wody i utrzymania efektu ekologicznego na zrekultywowanych terenach przyległych do Jeziora Tarnobrzesckiego wynoszą 1.110.929,00 zł. W świetle art. 7 ust.1,10 i 14 ustawy z dn. 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do zadań Gminy Tarnobrzeg należą działania zapewniające zbiorowe potrzeby mieszkańców także w zakresie ochrony środowiska, kultury fizycznej i turystyki. Wnoszący petycję wnioskuje o wprowadzenie przez Radę Miasta Tarnobrzega całkowitego zwolnienia lub zmniejszenia o 60% podatku od nieruchomości, gruntów, budynków i budowli, lub ich części, co przyczyni się do zabezpieczenia Jeziora Tarnobrzesckiego przed pogorszeniem stanu wody i pozwoli realizować zadania własne Gminy Tarnobrzeg. Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z treścią petycji, wysłuchaniu stanowiska prezesa *[...] oraz wysłuchaniu opinii zaproszonych na posiedzenie pracowników merytorycznych Urzędu Miasta Tarnobrzega przyjęła stanowisko. Z zapisów prawa na podstawie art. 7 ust.3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1170 z późn. zm.) wynika, że Rada gminy, w drodze uchwały, może wprowadzić inne zwolnienia przedmiotowe niż określone w ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 2 października 2003 r. o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych i niektórych ustaw. Rada Gminy posiada kompetencje do wprowadzania wyłącznie zwolnień określających przedmiot opodatkowania, niedopuszczalne jest na podstawie tych przepisów wprowadzanie zwolnień określających podmioty zwolnione z opodatkowania. Jednocześnie niedopuszczalne jest wprowadzanie zwolnień przedmiotowo-podmiotowych. W każdym przypadku, gdy bezpośrednio

z ustanowionej normy wywieść można, kto podlega zwolnieniu, a nie tylko, jaki przedmiot obejmuje zwolnienie, zwolnieniu przypisać można charakter zwolnienia przedmiotowo-podmiotowego, a to w konsekwencji oznacza przekroczenie ustawowej delegacji do ustanawiania zwolnienia określonego w art. 7 ust. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Stanowisko takie wielokrotnie zajmował w wyrokach Naczelny Sąd Administracyjny (m. in. w wyrokach: z dnia 4 grudnia 2019 r. sygn. akt. II FSK 124/18, z dnia 19 października 2016 r. sygn. akt. II FSK 1307/16, z dnia 6 maja 2016 r. sygn. akt. II FSK 2217/14, z dnia 23 października 2014 r. sygn. akt. II FSK 2592/12). Na terenie Gminy Tarnobrzeg własność nieruchomości i obiektów budowlanych oraz prawo użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych związanych z prowadzeniem działań w zakresie wymiany wody w Jeziorze Tarnobrzesckim przysługuje wyłącznie jednemu podmiotowi, co prowadzi do wniosku, że zwolnienie tego typu będzie mieć charakter przedmiotowo-podmiotowy i naruszy przepisy prawa w tym zakresie. Ponadto, zgodnie z art. 107 ust. 1 Traktatu Ustanawiającego Europejską Wspólnotę Gospodarczą (Dz. U. z 2004 r. Nr 90, poz. 864/2 z późn. zm.) wszelka pomoc przyznawana przez Państwo Członkowskie lub przy użyciu zasobów państwowych w jakiegokolwiek formie, która zakłóca lub grozi zakłóceniem konkurencji poprzez sprzyjanie niektórym przedsiębiorstwom lub produkcji niektórych towarów, jest niezgodna z rynkiem wewnętrznym w zakresie, w jakim wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi. Natomiast Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. U. UE. L. z 2013 r. Nr 352, str. 1) - dopuszcza stosowanie pomocy de minimis. Całkowita kwota pomocy de minimis przyznanej przez państwo członkowskie jednemu przedsiębiorstwu nie może przekroczyć 200.000 EUR w okresie trzech lat podatkowych. Wnioskowane zmniejszenia stawek podatku od nieruchomości o 60% należy uznać za wskazane w art. 107 ust. 1 Traktatu Ustanawiającego Europejską Wspólnotę Gospodarczą jako sprzyjanie niektórym przedsiębiorstwom, ze względu na fakt korzystania z niższych stawek podatku przez jeden podmiot gospodarczy. Obniżenie stawek podatku od nieruchomości może nastąpić w takiej sytuacji wyłącznie w ramach pomocy de minimis. Należy ponadto zaznaczyć, że każde zwolnienie, obniżenie stawek, jak i decyzje o ulgach podatkowych wpływają nie tylko bezpośrednio na wysokość dochodów gminy z podatków, ale także na wysokość subwencji ogólnej jaką gminy otrzymują z budżetu państwa. Podstawą określenia wysokości subwencji ogólnej jest wysokość dochodów możliwych do uzyskania przez gminę, a zatem do dochodów faktycznie wykonanych dolicza się także wysokość zwolnień, ulg i obniżenia stawek podatku względem stawek maksymalnych i traktuje się je tak, jakby gmina otrzymała te wpływy. Stanowisko komisji Skarg, Wniosków i Petycji: obecni na posiedzeniu w dn. 14 maja 2020 r. członkowie komisji jednogłośnie rekomendują Radzie Miasta Tarnobrzega odrzucić petycję uznając ją za bezzasadną.

*Dane zanonimizowane - podmiot nie wyraził zgody na podanie danych. Podstawa prawna anonimizacji: art. 4 ust. 3 oraz art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 roku, poz. 870).

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Tarnobrzega

Bogusław Potański

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji.

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Andrzej Biernat , Marian Cąpała , Teresa Gołębiowska-Piś , Artur Kiper , Dominika Kliza , Monika Łagowska-Cebula , Alfred Martyniak , Cezary Mikrut , Leszek Ogorzałek , Sławomir Partyka , Bogusław Potański , Waldemar Stępak , Damian Szwagierczak , Waldemar Szwedo , Włodzimierz Trybuła , Marian Ziolo

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Kamil Kalinka , Bożena Kapuściak , Łukasz Nowak , Anna Pekár

NIEOBECNI (1)

Adam Rębisz

Głosowanie zakończono w dniu: 5 czerwca 2020, o godz. 18:47

Wygenerowano w systemie eSejnia.pl | 2020-06-09 15:14:03