



**WOJEWODA PODKARPACKI**  
ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

Rzeszów, 2020-09-16

P-II.4131.2.242.2020



## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r, poz. 713 ze. zm.)

## STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Nr XXXI/336/2020 Rady Miasta Tarnobrzega z dnia 29 lipca 2020 r. w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania stypendiów oraz nagród za wysokie wyniki w krajowym lub międzynarodowym współzawodnictwie sportowym.

## UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 29 lipca 2020 r. Rada Miasta Tarnobrzega podjęła uchwałę Nr XXXI/336/2020 w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania stypendiów oraz nagród za wysokie wyniki w krajowym lub międzynarodowym współzawodnictwie sportowym.

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 18 sierpnia 2020 r.

Po dokonaniu analizy prawnej uchwały organ nadzoru stwierdził, że zapisy przedmiotowego aktu naruszają w sposób istotny przepis art. 31 ustawy z dnia 25 czerwca 2010r. o sporcie (Dz. U. 2020, poz. 1133) dalej *ustawa o sporcie* w związku z czym wszczął w dniu 2 września 2020 r. postępowanie zmierzające do stwierdzenia nieważności uchwały Nr XXXI/336/2020 Rady Miasta Tarnobrzega z dnia 29 lipca 2020 r. w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania stypendiów oraz nagród za wysokie wyniki w krajowym lub międzynarodowym współzawodnictwie sportowym.

Adresatami aktów prawa miejscowego, a takim jest analizowana uchwała, są przede wszystkim mieszkańcy danej jednostki samorządu terytorialnego, ale także wszelkie podmioty przebywające na terenie działania danego organu, niekoniecznie mieszkańcy tej

jednostki. Akty prawa miejscowego nie mogą być sprzeczne ani z ustawą, w której zawarta jest delegacja i na podstawie której zostały wydane, ani z Konstytucją, ani z innymi ustawami, które bezpośrednio lub pośrednio dotyczą tej materii.

Rada Miasta Tarnobrzega w uchwale Nr XXXI/336/2020 w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania stypendiów oraz nagród za wysokie wyniki w krajowym lub międzynarodowym współzawodnictwie sportowym uzależniła przyznanie stypendium sportowego zawodnikowi od faktu zrzeszenia tegoż zawodnika w klubie sportowym mającym siedzibę i działającym na terenie Gminy Tarnobrzeg (§ 2 ust. 1 załącznika Nr 1 do uchwały) . Ponadto w § 3 załącznika Nr 1 do przedmiotowej uchwały organ stanowiący Miasta Tarnobrzega określił, że wniosek o przyznanie stypendium sportowego może złożyć jedynie klub sportowy, w którym zawodnik jest zrzeszony. Podobne zapisy Rada Miasta zastosowała również w odniesieniu do nagród za wysokie wyniki osiągnięte we współzawodnictwie sportowym (Załącznik Nr 4 do uchwały Nr XXXI/336/2020).

Na wstępie należy przytoczyć regulację zawartą w art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie, zgodnie z którą organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa w drodze uchwały, szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy. Przepis ten stanowi generalne upoważnienie dla jednostki samorządu terytorialnego do wydania aktu prawa miejscowego, określa ogólny zakres regulacji nie przesądzając o treści norm, które mają zostać ustanowione. Jednakże stanowione normy przez jednostki samorządu terytorialnego muszą realizować cele ustawy o sporcie, z poszanowaniem zasad uprawiania sportu wynikających z Konstytucji RP, poprzez wykorzystanie delegacji ustawowej.

Podkreślić należy, że z ustawowego kryterium przyznawania stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień określonego w art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie, wynika, że krąg beneficjentów uprawnionych do stypendiów, nagród i wyróżnień nie został ograniczony podmiotowo. Beneficjentem więc może być każda osoba fizyczna. Oznacza to, że zakres podmiotowy wskazanych świadczeń został ustawowo uregulowany i nie jest dopuszczalne jego modyfikowanie przez organ stanowiący samorządu w drodze uchwały, podjętej na podstawie art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie. Zakres ten, obejmuje zważywszy na art. 1 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, każdego mieszkańca danej gminy, osiągającego wyniki sportowe, niezależnie od tego, czy jest zrzeszony w klubie sportowym, działającym na terenie tej gminy, czy też trenuje indywidualnie. Wszyscy mieszkańcy gminy tworzą bowiem z mocy prawa wspólnotę. Ustawodawca nie zawęził zatem zakresu podmiotowego do grupy

mieszkańców będących członkami klubu sportowego działającego na terenie gminy, czy też mieszkańców będących członkami danego klubu sportowego mającej siedzibę poza jego terenem. Istotnym bowiem jest wyłącznie przynależność do danej wspólnoty terytorialnej, wyznaczana kryterium zamieszkiwania na jej obszarze. A zatem potencjalnymi beneficjentami stypendium sportowego są wszyscy mieszkańcy danej gminy, o ile osiągają wyniki sportowe w sporcie mającym dla niego znaczenie. Zamiarem ustawodawcy było bowiem promowanie i wspieranie finansowo osób fizycznych uprawiających sport mający znaczenie, wyłącznie w oparciu o kryterium osiągniętych wyników sportowych.

Sformułowana delegacja ustawowa nie obejmuje zatem upoważnienia samorządu do samodzielnego określenia kręgu podmiotów uprawnionych do ubiegania się o stypendium sportowe.

Regulacja prawna § 2 ust. 1 oraz § 3 ust. 1 załącznika Nr 1 oraz § 1 ust. 1 pkt 4) i § 2 ust. 1 załącznika Nr 4 uchwały Nr XXXI/336/2020) we wskazanym zakresie narusza również zasadę równości, która nakazuje tworzenie treści prawa w sposób eliminujący bezpodstawną dyskryminację lub uprzywilejowanie. Natomiast zapis umożliwiający przyznanie stypendium jedynie osobie fizycznej reprezentującej klub sportowy, pozbawia prawa do nagrody osoby niezrzeszone w żadnym klubie sportowym (a będące członkami wspólnoty), nawet jeśli uprawiają tę samą dyscyplinę sportu i osiągnęły takie same wyniki sportowe jak osoby zrzeszone w klubie.

W orzecznictwie, podkreśla się, że samo członkostwo w klubie sportowym lub trenowanie zawodników klubu sportowego mającego siedzibę na terenie gminy nie może stanowić podstawy do uzyskania (przez członka klubu lub trenera) świadczenia z budżetu gminy, na której terenie klub ten ma swą siedzibę (por.m.in. wyrok NSA z dnia 15 stycznia 2008 r., sygn. akt II GSK 327/07, wyrok WSA w Lublinie z dnia 29 maja 2008 r., sygn. akt II SA/Lu 282/08 oraz wyrok WSA w Gliwicach z dnia 26 listopada 2014 r., III SA/Gl 878/14). W granicach ustawowego upoważnienia mieści się możliwość przyznania stypendium sportowego w pierwszej kolejności mieszkańcom miasta Tarnobrzega, co nie wyklucza przyznania ich zawodnikom zrzeszonym w Tarnobrzeskich klubach sportowych. Rada Miasta Tarnobrzega ograniczyła krąg beneficjentów stypendium sportowego do zawodników zrzeszonych w Tarnobrzeskich klubach sportowych, co wykluczyło z ich kręgu zawodników niezrzeszonych w klubach sportowych, bądź zamieszkałych na terenie Tarnobrzega, a zrzeszonych w innych klubach sportowych, co istotnie narusza art. 31 ust. 1 ustawy o sporcie oraz narusza zasadę równości wobec prawa i prawo do równego traktowania przez władze publiczne (wyrok NSA z dnia 22 listopada 2019 r. II GSK 1405/17).

Wprowadzone uregulowanie w sposób istotny narusza również art. 32 Konstytucji RP. Członkami wspólnoty są z mocy prawa mieszkańcy gminy i gmina nie może dyskryminować swoich mieszkańców ze względu na kwestię zrzeszania się w klubach i mających siedzibę wyłącznie na terenie miasta. Takie unormowanie jest sprzeczne z wyrażoną w art. 7 ust. 1 w związku art. 1 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym zasadą, że zadaniem własnym gminy jest zaspokajanie potrzeb jej mieszkańców. Samo więc członkostwo w klubie sportowym lub trenowanie zawodników klubu sportowego mającego siedzibę na terenie gminy nie może stanowić podstawy do uznania świadczenia z budżetu gminy, na terenie której klub na swoją siedzibę (wyrok NSA z dnia 5 listopada 2019 r. II GSK 3015/17).

Ponadto organ nadzoru podnosi także, że Rada Miasta Tarnobrzega nieprawidłowo określiła przesłanki warunkujące przyznanie stypendium, posługując się nieprecyzyjnym sformułowaniem, takim jak: "*wysoka ranga sportowa*". Przyjęte uregulowanie nie czyni zadość wymogom jasności prawa, przez co powodować może wątpliwości interpretacyjne wśród ich odbiorców. Tym samym w uchwale brak jest precyzyjnego punktu odniesienia, w oparciu o który byłoby możliwe wartościowanie nagradzanych dokonań.

Konkludując powyższy wywód należało stwierdzić nieważność uchwały Nr XXXI/336/2020 Rady Miasta Tarnobrzega z dnia 29 lipca 2020 r. w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania stypendiów oraz nagród za wysokie wyniki w krajowym lub międzynarodowym współzawodnictwie sportowym.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul Kraszewskiego 4 A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dnia od daty jego otrzymania.

ap. WOJEWODY PODKARPACKIEGO  
  
Mariusz Jabłoński  
Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru

Otrzymują:

1. Prezydent Miasta Tarnobrzega
2. Przewodniczący Rady Miasta Tarnobrzega