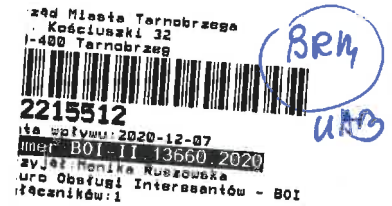




WOJEWODA PODKARPACKI
ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

Rzeszów, 2020-12-03

P-II.4131.2.330.2020



ROZSTRZYGNĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r, poz. 713 ze. zm.)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Nr XXXV/381/2020 Rady Miasta Tarnobrzega z dnia 28 października 2020 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Tarnobrzesckiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej – Machów II

UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 28 października 2020 r. Rada Miasta Tarnobrzega podjęła uchwałę Nr XXXV/381/2020 Rady Miasta Tarnobrzega z dnia 28 października 2020 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Tarnobrzesckiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej – Machów II.

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 4 listopada 2020 r. Organ nadzoru oceniając przedmiotową uchwałę pod kątem zgodności z prawem stwierdził, że narusza ona art. 15 ust. 1 i ust. 2 w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2020 r. poz. 293 ze zm.) dalej *ustawą planistyczną* oraz art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2019 poz. 2410 ze zm.) w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2020 r. poz. 293 ze zm.).

Prezydent Miasta Tarnobrzega pismem znak UAB-IV.6722.1.2019 z dnia 25 listopada 2020 r. złożył do organu nadzoru wyjaśnienia w zakresie stwierdzonych przez organ nadzoru uchybień w uchwalonym planie. Organ nadzoru, mając również na uwadze

złożone wyjaśnienia, o których mowa wyżej przeprowadził szczegółowe postępowanie wyjaśniające, w trakcie, którego zajął następujące stanowisko:

Rada Miasta Tarnobrzega w § 4 uchwały Nr XXXV/381/2020 ustaliła symbole terenu określające przeznaczenia. Jednym z wprowadzonych symboli jest symbol KDW określający teren drogi wewnętrznej. Natomiast przechodząc do Rozdziału 15 uchwały do „Ustaień szczegółowych” brak jest jakichkolwiek ustaleń dla wprowadzonego terenu KDW-1.

Stosownie do art. 15 ust. 2 ustawy planistycznej w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady zagospodarowania dla wprowadzonych terenów.

Brak zasad zagospodarowania dla wprowadzonego terenu drogi wewnętrznej, oznaczonego symbolem KDW-1 stanowi naruszenie wskazanego powyżej art.15 ust. 2 ustawy planistycznej, który taki wymóg nakłada.

Zgodnie z treścią art. 28 ust. 1 ustawy planistycznej podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy w całości lub w części stanowi istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego oraz trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie. Wskazanie w powyższym przepisie podstaw nieważności uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego prowadzi do wniosku, że przepis ten stanowi *lex specialis* wobec art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, zgodnie z którym uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. Oznacza to, że rozstrzygnięcia nadzorcze wojewody albo orzeczenie sądu administracyjnego stwierdzające nieważność uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są wydawane w przypadku zajścia co najmniej jednej z podstaw nieważności wymienionych w art. 28 ust. 1 ustawy planistycznej. Przepis z art. 28 ust. 1 ustawy planistycznej ustanawia zatem dwie przesłanki zgodności z prawem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego: materialnoprawną – uwzględnienie zasad sporządzania planu; formalnoprawną – zachowanie procedury sporządzania planu oraz właściwości organów w tym zakresie (tak NSA w wyroku z dnia 11 września 2008 r. II OSK 215/08).

Zdaniem Wojewody Podkarpackiego brak zasad zagospodarowania dla wprowadzonego terenu drogi wewnętrznej, oznaczonego symbolem KDW-1 stanowi istotne naruszenie zasad sporządzania planu, wobec czego należało stwierdzić nieważność uchwały Nr XXXV/381/2020 Rady Miasta Tarnobrzega z dnia 28 października 2020 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Tarnobrzeskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej – Machów II.

Na marginesie nadmienia się, że organ nadzoru uznał za zasadne wyjaśnienia Prezydenta Miasta Tarnobrzega w zakresie ustaleń planu zawartych w § 5 pkt 1 lit. a i b przedmiotowej uchwały ograniczające wysokość inwestycji z zakresu łączności publicznej na masztach antenowych do 35,0 m na terenach oznaczonych symbolem U/P oraz do maksymalnej wysokości 5m na konstrukcjach wsporczych na obiektach budowlanych na terenach oznaczonych symbolem U/P oraz U.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, w terminie 30 dni od jego otrzymania.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Małgorzata Wąsacz
Zastępca Dyrektora
Wydziału Prawny i Nadzoru

Otrzymują:

1. Prezydent Miasta Tarnobrzega
2. Przewodniczący Rady Miasta Tarnobrzega

