

**UCHWAŁA NR XLVII/490/2021
RADY MIASTA TARNOBRZEGA**

z dnia 30 czerwca 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2020 r., poz. 713 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz.U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.), Rada Miasta Tarnobrzega po zapoznaniu się z wynikami badania skargi, uchwała co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 9 maja 2021 r. na Prezydenta Miasta Tarnobrzega złożoną przez [.....]¹⁾, przekazaną przez Wojewodę Podkarpackiego zgodnie z właściwością w dniu 14 maja 2021 r.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Tarnobrzega do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Bogusław Potański

¹⁾ Anonimizacja danych na podst. art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 2176 ze zm.)

UZASADNIENIE

Wojewoda Podkarpacki przekazał zgodnie z właściwością w dn. 14 maja 2021 r. skargę w związku z toczącym się postępowaniem administracyjnym znak GKŚ-V.6235.1.2020, dotyczącą odmownego załatwienia wniosku skarżących.

Skarżący w uzasadnieniu skargi opisali przebieg postępowania. W marcu 2020 r. skarżący złożyli doniesienie na policję w sprawie podrzucania na ich działkę o nr ewidencyjnym 405 obręb Mokrzeszów odpadów szklanych przez przyłapanego sprawcę czynu. W dn. 27 marca 2020 r. miały miejsce oględziny miejsca zdarzenia przez funkcjonariusza Komendy Miejskiej Policji w Tarnobrzegu. W dn. 28 maja 2020 r. odbyła się wizja lokalna z udziałem: poszkodowanego, świadków, sprawcy wydarzenia oraz pracownika Urzędu Miasta Tarnobrzega. Wszczęcie postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, którego zadaniem było ustalenie przez pracowników Wydziału Gospodarki Komunalnej i Środowiska UM Tarnobrzeg ilości podrzucanych odpadów oraz dokładnego miejsca ich zlokalizowania. Skarżący w czasie trwania postępowania administracyjnego wnieśli odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego na beczynność i przewlekłość prowadzenia postępowania przez UM w Tarnobrzegu w przedmiotowej sprawie (grudzień 2020 r.). Na podstawie zebranego materiału dowodowego w postaci protokołu oględzin policji z miejsca zdarzenia z dn. 27.03.2020 r., zeznań świadków i stron postępowania, zdjęć i nagrań video oraz pism Komendy Miejskiej w Tarnobrzegu Prezydent Miasta wydał w dn. 29 stycznia 2021 r. decyzję nakazującą właścicielowi odpadów, usunięcie z części południowej działki o nr ewid. 405 obręb Mokrzeszów w Tarnobrzegu, należącej do skarżących. W decyzji podano 45-dniowy termin obowiązku usunięcia odpadów i zasady ich usunięcia zgodnie z obowiązującym w tym zakresie prawem tzn. poprzez zawarcie umowy na usunięcie, transport i zagospodarowanie odpadów z przedsiębiorcą posiadającym odpowiednie zezwolenie na gospodarowanie tego typu odpadami. Zobowiązano również właściciela odpadów do pisemnego powiadomienia wydającego decyzję o wykonaniu nałożonego obowiązku oraz potwierdzenia wypełnienia nałożonego obowiązku stosownymi dokumentami w terminie 7 dni po upływie terminu usunięcia odpadów. Skarżący nie zaakceptowali decyzji Prezydenta Miasta Tarnobrzega i odwołali się w marcu 2021r. do SKO w Tarnobrzegu od decyzji Prezydenta Miasta prezentując stanowisko, iż odpady zostały rozrzucone przez sprawcę w różnych miejscach na terenie obu działek 404 i 405 należących do skarżących i wniósł o uchylenie skarżonej decyzji i orzeczenie nakazania właścicielowi odpadów usunięcia z obu działek 404 i 405 obręb Mokrzeszów odpadów. Odwołanie od decyzji Prezydenta złożył do SKO również właściciel odpadów, zarzucając przede wszystkim brak wyczerpujących ustaleń odnośnie kwestii usunięcia odpadów, w tym brak wyczerpującego dowodu potwierdzającego porzucenie przez niego odpadów na działkę 405 w miejscu zaznaczonym w załączniku do decyzji Prezydenta Miasta Tarnobrzega. W związku z faktem usunięcia ich przez właściciela odpadów z działki 405, wniósł on o uchylenie i umorzenie postępowania lub uchylenie decyzji i powtórne rozpoznanie sprawy przez Prezydenta Miasta. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Tarnobrzegu wydało w dn. 23 marca 2021 r. decyzję orzekającą uchylenie zaskarżonej decyzji i przekazanie sprawy do ponownego rozparzenia organowi pierwszej instancji (SKO.402.ŚO.488.39.2021). 19 kwietnia 2021 r. skarżący złożyli wniosek do Prezydenta Miasta Tarnobrzega dotyczący wykluczenia od udziału w przedmiotowym postępowaniu (znak GKŚ-V.6236.1.2020) pracowników Wydziału Gospodarki Komunalnej i Środowiska Urzędu Miasta Tarnobrzega w związku z uchyleniem decyzji zaskarżonej przez SKO. 30 kwietnia 2021 r., w odpowiedzi na wniosek skarżących, Prezydent Miasta wydał postanowienie, w którym odmówił wyłączenia wymienionych wcześniej pracowników GKŚ od udziału w postępowaniu w sprawie usunięcia odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania i magazynowania. Odmowa przez Prezydenta realizacji złożonego wniosku jest przyczyną rozpatrywanej skargi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dn. 15 czerwca 2021 r. po zapoznaniu się z treścią skargi, materiałami dostępnymi w tej sprawie oraz wyjaśnieniami złożonymi przez Prezydenta Miasta oraz pracowników wydziału GKŚ ustaliła, co następuje:

Wszelkie działania Prezydenta Miasta Tarnobrzega w sprawie GKŚ-V. 6236.1.2020 prowadzone były w oparciu o ustawę z 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 poz.735 ze zm.) oraz ustawę z dn. 14.12.2012 r. o odpadach (Dz.U. 2021 r. poz.779 ze zm.). W kwestii odmowy wyłączenia pracowników administracji publicznej od udziału w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji nakazującej usunięcia odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania i magazynowania

nie ma zastosowania art. 24 §1 pkt.5 k.p.a. (*Pracownik organu administracji publicznej podlega wyłączeniu od udziału w postępowaniu w sprawie, w której brał udział w wydaniu zaskarżonej decyzji*). Przesłanka ta, bowiem powiązana jest bezpośrednio z wniesieniem środka zaskarżenia, co oznacza, że osoba wydająca decyzję w pierwszej instancji nie może rozpoznać środka zaskarżenia od decyzji, w której wydaniu brała udział. Przepis ten nie odnosi się do sytuacji ponownego rozpatrzenia sprawy przez pracowników organu, których wcześniejsze rozstrzygnięcie zostało uchylone na skutek rozpatrzenia środka odwoławczego. Nie znajduje więc zastosowania w przedmiotowej sprawie.

Nie ma również zastosowania, sugerowany przez skarżących, art. 24. § 3 k.p.a., który stanowi, iż bezpośredni przełożony jest obowiązany na żądanie pracownika lub strony wyłączyć go od udziału w postępowaniu, jeżeli zostanie uprawdopodobnione istnienie okoliczności niewymienionych w art. 24 §1 k.p.a., które mogą wywołać wątpliwość, co do bezstronności pracownika. Analiza działań w postępowaniu i gromadzenie materiału dowodowego nie wskazują na wątpliwości, co do bezstronności pracowników. Nie dopatrzły się braku bezstronności również: Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Tarnobrzegu oraz Prokuratura Rejonowa w Tarnobrzegu.

Ponadto stanowisko doktryny i orzecznictwa wskazuje bezwzględnie na bezzasadność skargi. Postanowienie w sprawie wyłączenia pracownika nie podlega zaskarżeniu w drodze zażalenia. Tak np. postanowienie NSA z 4.10.2012 r., II OSK 1911/12, LEX nr 1270190, w którym stwierdzono, że: „*Od postanowień wydanych na podstawie art. 24 i 25 k.p.a., a zatem dotyczących wyłączenia pracownika oraz organu administracyjnego, k.p.a. nie przewiduje prawa wniesienia zażalenia, a w konsekwencji niedopuszczalne jest także wniesienie na nie skargi do sądu. Postanowienie o odmowie wyłączenia organu bądź pracownika od rozstrzygania czy też podejmowania czynności w sprawie z chwilą jego wydania jest w związku z tym ostateczne. Strona może je kwestionować wyłącznie w trybie odwoławczym, dotyczącym orzeczenia kończącego postępowanie w sprawie (art. 142 k.p.a.), a następnie ewentualnie w trybie skargowym przed sadem administracyjnym*”.

Skoro zatem, przedmiotowe postanowienie o odmowie wyłączenia pracownika nie może być zaskarżone w drodze zażalenia, a dopiero w odwołaniu od decyzji merytorycznej, tym bardziej Rada Miasta nie może rozstrzygać prawidłowości tego postanowienia w ramach skargi na czynności Prezydenta Miasta Tarnobrzega. Stąd skarga nie może być uwzględniona.

Wobec powyższego, członkowie Komisji Skarg Wniosków i Petycji **rekomendują jednogłośnie uznać skargę za bezzasadną.**

Rada Miasta po zapoznaniu się z treścią skargi postanowiła uznać ją za bezzasadną równocześnie pouczając skarżącego o treści art. 239 KPA. Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 238 § 1 KPA.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Tarnobrzega
Bogusław Potoniński

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi.

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Andrzej Biernat , Teresa Gołębiowska-Piś , Artur Kiper , Monika Łagowska-Cebula , Alfred Martyniak , Cezary Mikrut , Bogusław Potański , Adam Rębisz , Waldemar Stępak , Damian Szwagierczak , Waldemar Szwedo , Włodzimierz Trybuła , Marian Ziolo

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Marian Capała , Kamil Kalinka , Łukasz Nowak , Anna Pekár

BRAK GŁOSU (4)

Bożena Kapuściak , Dominika Kliza , Leszek Ogorzałek , Sławomir Partyka

Głosowanie zakończono w dniu: 30 czerwca 2021, o godz. 19:29