

**UCHWAŁA NR L/509/2021
RADY MIASTA TARNOBRZEGA**

z dnia 29 września 2021 r.

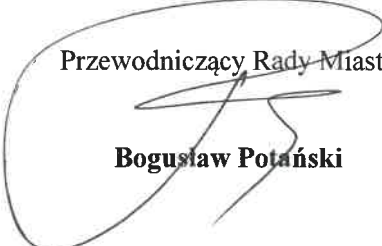
w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1372 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz.U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.), Rada Miasta Tarnobrzega po zapoznaniu się z wynikami badania skargi, uchwała co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 29 lipca 2021 r. na Prezydenta Miasta Tarnobrzega złożoną przez [.....]¹⁾.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Tarnobrzega do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Bogusław Potański

¹⁾ Anonimizacja danych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2020 r. poz. 2176 ze zm.)

UZASADNIENIE

Skarżący w dniu 29.07.2021 r. złożył drogą elektroniczną skargę na Prezydenta Miasta Tarnobrzega.

Skarżący w dniu 13.07.2021 r. zwrócił się do Prezydenta Miasta z wnioskiem o udzielenie mu informacji publicznej, w zakresie przesłania kopii elektronicznych dokumentów (opisów, rysunków itd.) wchodzących w skład dokumentacji projektowych dla pięciu zadań przebudowy dróg powiatowych, drogi wojewódzkiej i ronda.

W decyzji znak TID-III.1431.1.1.2921 z dn.19 lipca 2021r. Prezydent Miasta odmówił udostępnienia rzeczonych kopii stwierdzając, że udostępnianie w/w dokumentacji projektowych, które stanowią załącznik do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (siwz) udostępnionych na stronie internetowej od dnia zamieszczenia ogłoszeń o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych, nie mogą być udostępniane przed ogłoszeniem o zamówieniu, bowiem mogłoby to spowodować naruszenie zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, o których mowa w art. 7 ust.1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

Skarżący nie uznaje uzasadnienia uważając, że przywołany w decyzji art. 88 ustawy Prawo zamówień publicznych dotyczy udostępniania ogłoszenia, a nie dokumentów projektowych. Podkreśla również brak wyjaśnień dotyczących naruszenia zasad uczciwej konkurencji w związku z przesłaniem wspomnianych dokumentów i oczekuje rozstrzygnięcia skargi z niezwłocznym przesłaniem mu kopii rzeczonych dokumentów.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 16.09.2021 r. zapoznała się z treścią skargi i wyjaśnieniami Prezydenta oraz przeanalizowała zebrane materiały w sprawie uznając, co następuje.

W świetle przepisów prawa rozpatrywanie skargi na decyzję wydaną przez Prezydenta Miasta nie leży w kompetencjach Komisji Skarg i Wniosków. Prawną ścieżką zaskarżenia decyzji jest skierowanie sprawy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, co też Skarżący uczynił. Nie spełnił jednak wymogów zawartych w art. 230 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jednolity Dz.U.2019 r. poz. 2325 ze zm., zwanej dalej „P.p.s.a”). Zgodnie z art. 220 §1 i 3 P.P.s.a. skarżący został wezwany do uiszczenia opłaty (100 zł) w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania, pod rygorem jej odrzucenia. W związku z tym, że Skarżący nie zastosował się do wezwania Wojewódzki Sąd Administracyjny postanowieniem z dnia 13 sierpnia 2021 r. (Sygn. akt II SAB/Rz 74/21) odrzucił skargę.

Uzupełnieniem w sprawie są informacje zebrane w przygotowaniu stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, pomimo faktu bezprzedmiotowości skargi. Zgodnie z wprowadzeniem przez ustawodawcę ustawowego ograniczenia czasowego, od którego momentu dokumentacja projektowa może być udostępniona, w trosce o proporcjonalność i przejrzystość postępowania o zamówienie publiczne, nie jest prawnie możliwe udostępnienie przedmiotowych projektów na wniosek złożony w trybie dostępu do informacji publicznej. Decyzja ta ma zapobiec jawnemu naruszeniu zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców (podstawowe zasady zamówień publicznych z ustawy Pzp).

Stanowisko o braku podstaw do pozytywnego rozpatrzenia wniosku Skarżącego znajduje także uzasadnienie w aktualnych orzeczeniach sądu, np. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 24 sierpnia 2017r. II SAB/Sz w sprawie udostępnienia dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik do siwz na zasadzie dostępu do informacji publicznej orzeka, że informacja będąca przedmiotem wniosku stanowi element opisu przedmiotu zamówienia na wykonanie robót budowlanych i będzie złożona do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie robot budowlanych. Zgodnie z ustawą z dn. 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021r. poz.1129 z późn. zm.) specyfikacja będzie udostępniona na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Tarnobrzega.

Wobec powyższego członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji rekomendują jednogłośnie uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Miasta po zapoznaniu się z treścią skargi postanowiła uznać ją za bezzasadną równocześnie pouczając skarżącego o treści art. 239 KPA.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 238 § 1 KPA.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Jarobrzega
Bogusław Potkański

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Andrzej Biernat , Marian Capała , Teresa Gołębiowska-Piś , Kamil Kalinka , Bożena Kapuściak , Artur Kiper , Dominika Kliza ,
Monika Łagowska-Cebula , Alfred Martyniak , Cezary Mikrut , Łukasz Nowak , Leszek Ogorzałek , Sławomir Partyka , Bogusław
Potański , Adam Rębisz , Waldemar Stępak , Damian Szwagierczak , Waldemar Szwedo , Włodzimierz Trybuła , Marian Ziolo

BRAK GŁOSU (1)

Anna Pekár

Głosowanie zakończono w dniu: 29 września 2021, o godz. 15:41

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-09-30 10:20:56