



**WOJEWODA PODKARPACKI**  
ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

Rzeszów, 2019-05-10

P-II.4131.2.171.2019

Urząd Miasta Tarnobrzega  
11. Kościuszki 32  
35-400 Tarnobrzeg  
  
01827138  
Data wpływu: 2019-05-13  
Lp. Umier: B01-11 6351 2019  
Przebiegi: Grzeszyna Kosiol  
Lp. osobowe stanowisko ds. obsługi ka  
atęczników: 1

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.)

## STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

§ 4 w zakresie treści „Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego” i § 5 uchwały Nr X/91/2019 Rady Miasta Tarnobrzega z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie przekształcenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Specjalnych z siedzibą w Tarnobrzegu, przy ul. Marii Dąbrowskiej 10a poprzez zmianę ich siedziby.

## UZASADNIENIE

Rada Miasta Tarnobrzega w dniu 3 kwietnia 2019 r. podjęła uchwałę Nr X/91/2019 w sprawie przekształcenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Specjalnych z siedzibą w Tarnobrzegu, przy ul. Marii Dąbrowskiej 10a poprzez zmianę ich siedziby. Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 10 kwietnia 2019 r. W podstawie prawnej przedmiotowej uchwały powołane zostały m.in. przepisy art. 89 ust. 1 i 9 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r., poz. 996, z późn. zm.). W § 4 uchwały Rada Miasta Tarnobrzega postanowiła, iż uchwała podlega ogłoszeniu m.in. „w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego”, natomiast w § 5 uchwały znalazł się zapis, że „uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego”. W ocenie organu nadzoru przedmiotowe regulacje nie znajdują uzasadnienia prawnego i pozostają w sprzeczności z art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów

prawnych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1523, ze zm.), zgodnie z którym w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym ogłasza się m. in. akty prawa miejscowego stanowiące przez gminę oraz inne akty prawne, jeżeli tak stanowią przepisy szczególne. Żaden szczególny przepis prawa nie zawiera uregulowań dotyczących publikacji uchwał dotyczących przekształcenia szkoły, a zatem pozostaje możliwość ogłoszenia takiej uchwały jeśli uznamy ją za akt prawa miejscowego. Zdaniem organu nadzoru przedmiotowa uchwała nie ma charakteru aktu prawa miejscowego.

Zgodnie z Konstytucją RP w ujęciu podmiotowym akt prawa miejscowego jest to akt prawny ustanowiony przez organy samorządu terytorialnego lub terenowe organy administracji rządowej (art. 87 ust. 2 i art. 94 zdanie pierwsze Konstytucji). Co do zasady akty prawa miejscowego stanowi rada gminy (art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym), ale wójt, burmistrz czy prezydent miasta może stanowić je również w formie tzw. przepisów porządkowych (art. 41 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym). W aspekcie przedmiotowym akt prawa miejscowego jest wydawany na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie (art. 94 zd. pierwsze Konstytucji). Akt prawa miejscowego musi także posiadać cechę powszechnego obowiązywania na obszarze działania organów, które je ustanowiły (art. 87 ust. 2 i art. 94 Konstytucji RP). Konstytucja nie definiuje pojęcia powszechnego obowiązywania, jednakże pojęcie to jest pojęciem znanym, o ugruntowanym w orzecznictwie i doktrynie znaczeniu. Powszechnie obowiązuje akt prawny, z którego wynika norma mająca walor abstrakcyjny, tj. jest adresowana do podmiotu określonego rodzajowo. Wyraża się więc w nakładaniu praw i obowiązków na mieszkańców danej jednostki samorządu terytorialnego. Z punktu widzenia tej konstytucyjnej cechy aktu prawa miejscowego analizowana uchwała w swej treści nie ingeruje w sferę konkretnych praw lub obowiązków wszystkich mieszkańców gminy. Nie zawiera normy prawnej, na podstawie, której każdy mieszkaniec mógłby skutecznie żądać czynności organu z zamiarem zaspokojenia jego potrzeb albo żądać zaniechania lub ograniczenia czynności organu sprzecznych z jego potrzebami. Zdaniem organu nadzoru uchwała ta jest aktem stosowania prawa o charakterze wewnętrznym. Przedmiotowe uchwały nie kreują bowiem po stronie mieszkańców gminy żadnych praw ani obowiązków, a z uwagi na swe jednokrotne zastosowanie nie posiadają waloru abstrakcyjności, jaki jest właściwy aktom prawa miejscowego. Stanowisko organu nadzoru potwierdza orzecznictwo sądownoadministracyjne. Jak podkreślił Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach w wyroku z dnia 30 grudnia 2013 roku, sygn. akt II SA/Ke 565/13: „W ocenie sądu uchwały w sprawie likwidacji i przekształcenia szkoły należą do tego typu aktów prawnych, którym nie można przypisywać cech aktu normatywnego rozumianego

jako powszechnie obowiązujące źródło praw i obowiązków, wyznaczających w sposób generalny i abstrakcyjny określone nakazy zachowania jego adresatom. Wobec tego, nie mogą być one kwalifikowane jako akty prawa miejscowego w rozumieniu art. 87 i 94 Konstytucji RP i w konsekwencji nie było obowiązku publikowania przedmiotowej uchwały na zasadach określonych dla aktów prawa miejscowego poprzez skierowanie do publikacji na podstawie art. 2 ust. 1, art. 3 oraz art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych w związku z art. 88 ust. 2 Konstytucji RP. Także z przepisów szczególnych, w tym z ustawy o samorządzie gminnym czy z ustawy o systemie oświaty nie wynika obowiązek publikowania przedmiotowej uchwały. Uchwała nie posiada także charakteru przepisów porządkowych wymagających obwieszczenia, (por. uzasadnienie wyroku NSA z 21 lutego 2012 r. sygn. akt I OSK 2225/11)”.

Zgodnie z art. 91 ust. 1 i ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, organ nadzoru stwierdza nieważność uchwały rady gminy, która w sposób istotny narusza prawo tj. gdy pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawa (wyrok NSA z 13 listopada 1998 r., II S.A./Łd 994/98 z 18 lipca 2000 r. S.A./Łd 812/00). Przedmiotowa uchwała, jak wykazano wyżej, w sposób oczywisty narusza przepisy w/w ustawy, dlatego też należało stwierdzić w części jej nieważność.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, w terminie 30 dni od jego otrzymania.

Wojewoda Podkarpacki  
Zastępca Wojewody Podkarpackiego

*Małgorzata Wąsacz*  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Prawnego i Nadzoru

Otrzymują:

1. Prezydent Miasta Tarnobrzega
2. Przewodniczący Rady Miasta Tarnobrzega

