



# PREZYDENT MIASTA TARNOBRZEGA

39-400 TARNOBRZEG, ul. KOŚCIUSZKI 32

TEL. 15 822 65 70, FAX 15 822 25 04



Tarnobrzeg, dnia 20 marca 2020 r.

Znak: OP-II.0003.43.2020

~~Sz. P. Kamil Kalinka~~  
~~Radny Rady Miasta Tarnobrzega~~

dotyczy: **interpelacji w sprawie udzielenia informacji:**

- **jakie kontrole zostały przeprowadzone przez Urząd Miasta we wszystkich placówkach oświatowych niepublicznych w latach 2015-2019,**
- **jakie wystąpiły wnioski w protokołach pokontrolnych,**
- **jakie nieprawidłowości wykryto w poszczególnych jednostkach, czego dotyczyły i jakie kwoty podlegały zwrotowi do Urzędu Miasta,**
- **czy w efekcie kontroli były informowane organy ścigania o występujących nieprawidłowościach, jeżeli tak to jakie, czy były prowadzone jakieś postępowania w powyższych sprawach i jakie były efekty ewentualnych postępowania,**
- **czy w 2019 lub 2020 roku nastąpiły jakieś umorzenia ze strony Prezydenta ewentualnych środków podlegających zwrotowi do Urzędu Miasta w wyniku kontroli w powyższych jednostkach,**
- **przedstawienie harmonogramu kontroli w powyższych podmiotach w 2020 roku**

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie kontroli przeprowadzonych przez Urząd Miasta Tarnobrzega w latach: 2015 – 2019 w placówkach oświatowych niepublicznych, uprzejmie informuję:

Do czasu utworzenia w strukturze Urzędu Miasta Tarnobrzega, z dniem 1 września 2015r., Biura Kontroli, nie przeprowadzono w Tarnobrzegu żadnej kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji oświatowych udzielonych z budżetu miasta publicznym i niepublicznym przedszkolom, szkołom i placówkom oświatowym, prowadzonych przez podmioty inne niż tutaj. jednostka samorządu terytorialnego, choć możliwość taka istniała już w 2009 r. na podstawie art. 80 ust. 3e – 3g i art. 90 ust. 3e – 3g ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty, obecnie zaś na podstawie art. 36 ustawy z dnia 29 listopada 2017r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 17). Należy zaznaczyć, że choć z powołanych przepisów wynika, że kontrola jest uprawnieniem, a nie obowiązkiem jednostek samorządu terytorialnego, to jednak w związku z określoną w art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.) zasadą dokonywania wydatków publicznych w sposób oszczędny i celowy, kontrole takie powinny być w miarę możliwości dokonywane.

Pierwsze kontrole w tym zakresie zostały przeprowadzone w 2016 r. Ogółem w latach 2016 – 2019 skontrolowano prawidłowość pobrania i wykorzystania dotacji udzielonych 13 publicznym i niepublicznym szkołom i przedszkolom, prowadzonym na terenie Miasta Tarnobrzega przez podmioty nie zaliczane do sektora finansów publicznych.

Skontrolowano następujące jednostki:

1. Niepubliczne Przedszkole „Bociania Kraina” w Tarnobrzegu, ul. Przemysłowa 1.

Kontrola obejmowała lata: 2014 – 2015. W zakresie pobrania dotacji nie stwierdzono nieprawidłowości. Stwierdzono niewykorzystanie dotacji w kwocie 14 155,05 zł oraz wykorzystanie dotacji niezgodnie z przeznaczeniem określonym w art. 90 ust. 3d ustawy o systemie oświaty w kwocie 814,07 zł. Wezwano osobę prowadzącą do zwrotu dotacji w łącznej kwocie 14 969,12 zł wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych w terminie 15 dni od dnia doręczenia wystąpienia pokontrolnego. Osoba prowadząca przedszkole wystąpiła z podaniem o umorzenie w/w należności. W postępowaniu prowadzonym w tej sprawie potwierdzono ustalenia kontroli, że strona błędnie dokonywała płatności z rachunku bankowego przedszkola za zakupy prywatne, ustalono jednak na podstawie nowych dowodów przedłożonych przez stronę, że pokrywała ona ze środków prywatnych (w formie płatności gotówkowych) wydatki poniesione na cele związane z realizacją zadań przedszkola w zakresie kształcenia, wychowania i opieki. Natomiast brak znajomości przepisów prawnych spowodował popełnienie błędów formalnych przy prawidłowym wykorzystaniu dotacji. Ostatecznie osoba prowadząca przedszkole udokumentowała wydatki fakturami oraz rachunkami wystawionymi na Niepubliczne Przedszkole „Bociania Kraina” w Tarnobrzegu na łączną kwotę 14.723,02 zł (zapłacone gotówką ze środków własnych) i udowodniła poniesienie wydatków w tej wysokości na cele związane z realizacją zadań przedszkola w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, wypełniając przesłanki określone w art. 80 ust. 3d i art. 90 ust. 3d o systemie oświaty, zatem wnioski o umorzenie uwzględniono.

2. Niepubliczne Przedszkole „Bajowa Chatka” w Tarnobrzegu, ul. Zakrzowska 12A.

W wyniku kontroli faktycznej liczby wychowanków przedszkola za lata 2013 – 2016 uznano, że przedszkole pobrało dotację w nadmiernej wysokości łącznie w kwocie 706 100,10 zł (ogółem na lata 2013 – 2016 przedszkole otrzymało dotację oświatową w wys. 779 043,56 zł). Liczba dzieci w miesięcznych informacjach o faktycznej liczbie uczniów nie miała potwierdzenia w dziennikach zajęć. Za okres od 1 stycznia 2013 r. do 31 sierpnia 2016 r. nie okazano kontrolerom kart informacyjnych zapisywanych dzieci do przedszkola, umów ani innych dokumentów potwierdzających fakt zapisania dzieci do przedszkola. Wykazano nieuzupełnione dzienniki. Wobec powyższego nie można było potwierdzić czy wykazywana w miesięcznych informacjach do Urzędu Miasta Tarnobrzega liczba wychowanków przedszkola w danym miesiącu jest zgodna ze stanem faktycznym. Kontrolowany odmówił przekazania listy zawierającej rzeczywistą liczbę dzieci w kontrolowanych latach, na podstawie której sporządzano informację miesięczną o aktualnej liczbie wychowanków. Nie przedłożył do kontroli również innych dokumentów źródłowych, na podstawie których można byłoby to ustalić – np. listy dzieci objętych ubezpieczeniem (z wyjątkiem ubezpieczenia na rok szkolny 2016/2017), list miesięcznych z wpłatami za czesne, uchwał w sprawie skreślenia dziecka z listy wychowanków, o których mowa w statucie przedszkola, itp. Zatem całą dotację przekazaną przedszkolu w okresie od 1 stycznia 2013 r. do 31 sierpnia 2016 r. w kwocie 702 549, 60 zł uznano za pobraną w nadmiernej wysokości. Natomiast za okres od 1 września do 31 grudnia 2016 r. (kiedy trwała kontrola w przedszkolu) stwierdzono pobranie dotacji w nadmiernej wysokości w kwocie 3 550,50 zł, gdyż strona poprawiła prowadzenie dokumentacji i wykazała zgodność ze stanem faktycznym danych przedkładanych do Urzędu Miasta Tarnobrzega.

W zakresie wykorzystania dotacji ustalono, że kontrolowany nie wykorzystał dotacji w kwocie 1 262,49 zł (w roku 2013 kwoty 1 235,48 zł, a w roku w 2016 r. 27,01 zł). Ponadto uznano, że dotację w kwocie 84 167,16 zł wykorzystano niezgodnie z przeznaczeniem określonym w art. 90 ust. 3d ustawy o systemie oświaty. Jednakże wezwano kontrolowanego do zwrotu z tego tytułu tylko kwoty 14 873,18 zł, gdyż pozostała kwota dot. okresu od

1 stycznia 2013 r. do 31 sierpnia 2016r., w którym całą dotację uznano za pobraną w nadmiernej wysokości.

Ponieważ kontrolowany dotacji nie zwrócił, wszczęto postępowanie administracyjne celem przymusowego dochodzenia należności. W postępowaniu tym przeprowadzono ponownie postępowanie dowodowe, z wykorzystaniem środków przewidzianych w kodeksie postępowania administracyjnego (m.in. dowód z przesłuchania świadków), z których podczas kontroli nie można było skorzystać. Na podstawie zeznań świadków, w tym w szczególności oświadczeń rodziców dzieci wykazanych w dziennikach przedszkola, ustalono, że osoba prowadząca przedszkole zawyżyła ilość wychowanków w miesięcznych informacjach o liczbie wychowanków przedkładanych do Urzędu Miasta Tarnobrzega na potrzeby określenia wysokości dotacji. W decyzji określono dotację pobraną w nadmiernej wysokości na kwotę 184 248,13 zł (słownie: sto osiemdziesiąt cztery tysiące dwieście czterdzieści osiem złotych i trzysta groszy) przypadającą do zwrotu do budżetu Miasta Tarnobrzega, wraz z odsetkami liczonymi jak dla zaległości podatkowych. Ponadto określono należność z tytułu dotacji niewykorzystanej do końca roku budżetowego na kwotę 1 262,49 zł oraz z tytułu dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem na kwotę 119 886,83 zł. Ogółem w decyzji określono łącznie należność do zwrotu na kwotę 305 399,79 zł. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Tarnobrzegu w swojej decyzji wydanej wskutek odwołania strony obniżyło tą kwotę do 280 399,79 zł. Decyzja SKO została zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie. Sąd ten wyrokiem z 28 stycznia 2020 r., sygn. akt I SA/Rz 877/19, utrzymał w/w decyzję w mocy. Stronie przysługuje jednak uprawnienie do wniesienia skargi kasacyjnej do NSA, z którego to uprawnienia strona zapewne zechce skorzystać.

W sprawie tej zawiadomiono Prokuraturę Rejonową w Tarnobrzegu o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przez osobę prowadzącą przedszkole przestępstwa wyłudzenia dotacji z art. 297 § 1 KK, narażenia finansów publicznych na uszczuplenie poprzez niezgodne z przeznaczeniem wykorzystanie części przyznanej Niepublicznemu Przedszkolu „Bajkowa Chatka” w Tarnobrzegu (art. 82 § 1 Kodeksu karnego skarbowego) i fałszerstwa dokumentu tj. czynu z art. 270 § 1 KK ewentualnie art. 271 § 1 KK. Prokurator wszczął postępowanie karne, które następnie zawiesił – do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia tej sprawy przed sądami administracyjnymi.

3. Publiczne Katolickie Gimnazjum im. Św. Jana Pawła II w Tarnobrzegu, ul. Jachowicza 4b (kontrola wykorzystania dotacji udzielonej w 2015 r.)

Stwierdzono nieprawidłowości w wykorzystaniu dotacji udzielonej na uczniów niepełnosprawnych na kwotę 419 240,23 zł. Na podstawie udostępnionych do kontroli dokumentów, w tym orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych, wykazów zajęć dla uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego i dzienników zajęć, stwierdzono nieprawidłowości związane z realizacją zajęć rewalidacji indywidualnej:

- przydzielone zajęcia rewalidacyjne nie były dostosowane do rodzaju niepełnosprawności uczniów i nie były zgodne z zaleceniami orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego;
- osoby prowadzące zajęcia nie posiadały odpowiednich kwalifikacji do realizacji zajęć rewalidacyjnych.

Wobec powyższego kwotę 419 240,23 zł, której przeznaczenie było ściśle określone uznano za część dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem.

Wystąpieniem pokontrolnym wezwano organ prowadzący szkołę – Parafię Pod wezwaniem Matki Bożej Nieustającej Pomocy w Tarnobrzegu do zwrotu w/w kwoty. Parafia wystąpiła o umorzenie tej kwoty motywując to interesem publicznym i ważnym interesem strony (prowadzenie szerokiej działalności charytatywnej obejmującej ogół mieszkańców miasta, w szczególności osoby starsze, bezdomne i chore, w tym cierpiące na choroby

nieuleczalne, prowadzenie przez parafię jedynej w mieście noclegowni dla bezdomnych, trzech hospicjów, a także budowę kolejnego hospicjum przeznaczonego dla chorych na choroby nowotworowe, zapewniania chorym nie tylko opieki stacjonarnej, ale też domowej, a także prowadzenia ochrony dla dzieci, przedszkola i żłobka oraz stałego dożywiania osób ubogich). Na wniosek organu prowadzącego Prezydent Miasta Tarnobrzega, decyzją z dnia 9 kwietnia 2018 r., umorzył w/w należność budżetową, uznając, że w sprawie występują przesłanki określone w art. 64 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – tj. ważny interes zobowiązanego oraz interes publiczny – które to przesłanki stanowią podstawę umorzenia należności w całości.

4. Kontrola 7 szkół publicznych i niepublicznych prowadzonych pod szyldem EURO SZKOŁA BIS (dotacja za 2015 r. łącznie w wys. 933 786,13 zł):

- 1) Publiczna Zasadnicza Szkoła Zawodowa;
- 2) III Niepubliczne Liceum Ogólnokształcące Dla Dorosłych;
- 3) Niepubliczne Policealne Studium Zawodowe Informatyki;
- 4) Policyjne Liceum Ogólnokształcące;
- 5) Niepubliczne Uzupełniające Technikum Budowlane dla Dorosłych;
- 6) Niepubliczne Uzupełniające Technikum Fryzjerskie dla Dorosłych;
- 7) Publiczne Gimnazjum dla Dorosłych nr 1

- z siedzibą w Tarnobrzegu, przy ul. Świętej Barbary 1C.

W wyniku porównania ustalonego podczas kontroli stanu faktycznego z danymi zawartymi w przedkładanych do Urzędu Miasta Tarnobrzega w 2015 r. przez kontrolowanego miesięcznych informacjach o liczbie uczniów i w rozliczeniach dotacji, ustalono, że:

- 1) w Publicznej Zasadniczej Szkole Zawodowej pobrano dotację w nadmiernej wysokości łącznie w kwocie 188 035,84 zł;
- 2) w III Niepublicznym Liceum Ogólnokształcącym Dla Dorosłych nie stwierdzono nieprawidłowości skutkujących uznaniem pobrania dotacji w nadmiernej wysokości;
- 3) w Niepublicznym Policealnym Studium Zawodowym Informatyki pobrano dotację w nadmiernej wysokości łącznie w kwocie 16 144,10 zł;
- 4) w Policyjnym Liceum Ogólnokształcącym pobrano dotację w nadmiernej wysokości łącznie w kwocie 111 384,36 zł;
- 5) w Niepublicznym Uzupełniającym Technikum Budowlanym dla Dorosłych pobrano dotację w nadmiernej wysokości łącznie w kwocie 50 572,00 zł;
- 6) w Niepublicznym Uzupełniającym Technikum Fryzjerskim dla Dorosłych pobrano dotację w nadmiernej wysokości łącznie w kwocie 9 964,00 zł;
- 7) w Publicznym Gimnazjum dla Dorosłych nr 1 pobrano dotację w nadmiernej wysokości łącznie w kwocie 14 214,49 zł.

Do przyczyn uznania w/w kwot za część dotacji pobranej w nadmiernej wysokości przez poszczególne szkoły należały:

- niezgodność danych przedkładanych przez kontrolowanego ze stanem faktycznym – liczba uczniów w miesięcznych informacjach o faktycznej liczbie uczniów nie miała potwierdzenia w dziennikach zajęć i księdze uczniów oraz w przedłożonym wykazie uczniów;

- w szkołach realizujących obowiązek nauki – tj. w Publicznej Zasadniczej Szkole Zawodowej i w Policyjnym Liceum Ogólnokształcącym wykazywano osoby, które w momencie zapisu do szkoły były pełnoletnie, a zatem powinny kształcić się w szkołach dla dorosłych;

- w Publicznej Zasadniczej Szkole Zawodowej pobierano dotację na uczniów kształcących się w zawodach, w których kształcenia kontrolowany nie zgłosił do rejestru szkół publicznych prowadzonego przez Prezydenta Miasta Tarnobrzega;

- od kontrolowanego nie otrzymano żadnej dokumentacji potwierdzającej organizację w Publicznej Zasadniczej Szkole Zawodowej kształcenia zawodowego, o której mowa w art. 70 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty;
- w Niepublicznym Policealnym Studium Zawodowym Informatyki w miesiącach: styczeń – czerwiec oraz grudzień 2015 r., łącznie w 119 przypadkach, uczniowie nie spełnili określonego w art. 90 ust. 3 USO wymogu obecności danego słuchacza na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych w wymiarze przynajmniej 50%, który to wymóg jest warunkiem otrzymania dotacji na konkretnego ucznia w danym miesiącu;
- w Niepublicznym Uzupełniającym Technikum Budowlanym dla Dorosłych, Niepublicznym Uzupełniającym Technikum Fryzjerskim dla Dorosłych i Publicznym Gimnazjum dla Dorosłych nr 1 brak było w ogóle dokumentacji potwierdzającej obecność uczniów na poszczególnych godzinach zajęć, nie można zatem było stwierdzić czy spełniony został wymóg udziału poszczególnych uczniów w obowiązkowych zajęciach edukacyjnych w wymiarze co najmniej 50 % zajęć w danym miesiącu. W związku z powyższym nie można potwierdzić prawidłowości danych przekazywanych do Urzędu Miasta Tarnobrzega przez kontrolowanego.

Odnośnie wykorzystania dotacji, w trakcie kontroli ustalono, że wszystkie przedłożone dokumenty finansowe wystawione były na podmiot: Euro Szkoła Bis Zespół Niepublicznych Szkół dla Dorosłych Jacka Sadrały, a dokumentacja finansowa nie była prowadzona osobno dla każdej kontrolowanej szkoły, tak aby można było oddzielić i utożsamić poszczególne wydatki z jednostką, której dotyczą. Uniemożliwia to stwierdzenie prawidłowości wykorzystania dotacji w poszczególnych szkołach, a zgodnie z art. 80 i art. 90 USO (obecnie art. 15 – 21, art. 25, art. 26, art. 28 – 30 i art. 32 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych / Dz.U. z 2020 r. poz. 17) podmiotem finansowanym z dotacji nie jest organ prowadzący, lecz dotowane szkoły – co potwierdza doktryna prawa i orzecznictwo – zarówno na gruncie przepisów ustawy o systemie oświaty obowiązujących w kontrolowanym okresie, jak i na gruncie obecnie obowiązujących przepisów ustawy o finansowaniu zadań oświatowych. Ponadto zdaniem kontrolerów poszczególne wydatki nie były zgodne z przeznaczeniem określonym w art. 90 ust. 3d USO.

Wobec powyższego uznano, że całość dotacji przekazanej kontrolowanemu w kwocie 933 786, 13 zł i przez niego rozliczonej w sprawozdaniu rocznym, jest nieprawidłowo rozliczona i należy ją uznać za wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem w rozumieniu art. 251 ust. 4 w zw. z art. 252 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 126 ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Ponieważ jednak kwotę 390 314,79 zł uznano za dotację pobraną w nadmiernej wysokości, toteż należało ją odliczyć od całej kwoty przekazanej dotacji – tj. 933 786, 13 zł, która uznana została za wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem, gdyż w pierwszej kolejności należy ustalić jaka kwota dotacji należy się kontrolowanemu, a dopiero potem zbadać prawidłowość wykorzystania dotacji.

Wystąpieniem pokontrolnym wezwano osobę prowadzącą do zwrotu dotacji w całości. Wobec bezskutecznego upływu terminu na dokonanie dobrowolnego zwrotu dotacji przez osobę prowadzącą szkoły postanowiono wszcząć postępowanie administracyjne celem przymusowego dochodzenia zwrotu należności. Należy jednak podnieść, że w postępowaniu administracyjnym należy ponownie przeprowadzić postępowanie dowodowe z uwzględnieniem regulacji KPA (dających organowi szersze uprawnienia niż przy kontroli) i ponownie ocenić cały zgromadzony materiał dowodowy, a zatem kwota należności do zwrotu może jeszcze ulec zmianie.

Nadmieniam, że zawiadomiono Naczelnika Urzędu Skarbowego w Tarnobrzegu o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przez osobę prowadzącą w/w szkoły czynu



z art. 82 KKS (narażenie finansów publicznych na uszczuplenie przez nienależne pobranie i niezgodne z przeznaczeniem wykorzystanie dotacji).

5. Kontrola 3 szkół niepublicznych prowadzonych przez Centrum Kształcenia „Torus” w Kielcach (obecnie przez RATIO Sp. z o.o. z/s w Kielcach):

- 1) Niepubliczne Liceum Ogólnokształcące;
- 2) Policealna Szkoła;
- 3) Medyczna Szkoła Policealna

z siedzibą w Tarnobrzegu przy ul. Sienkiewicza 1.

Kontrola przeprowadzona została na wniosek Delegatury Centralnego Biura Antykorupcyjnego w Rzeszowie w związku z prowadzonym przez to Biuro śledztwem i dotyczyła prawidłowości pobrania w latach 2015 – 2018 dotacji oświatowej w kwocie 1 874 556,08 zł przez trzy w/w szkoły niepubliczne. Nie zakończono jeszcze sporządzania protokołu kontroli. O dotychczasowych efektach kontroli poinformowano CBA. Dot. one niezgodności ze stanem faktycznym danych przedkładanych w miesięcznych informacjach o liczbie uczniów/słuchaczy tych szkół (zawyżenia tej liczby w informacjach) dla celów obliczenia w Urzędzie należnej tym szkołom dotacji oświatowej, co ustalono na podstawie pisemnych oświadczeń samych uczniów i słuchaczy.

Nadmieniam, że Biuro Kontroli, oprócz prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji oświatowych, kontroluje także prawidłowość pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych w trybie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz ustawy o sporcie, a także – w sprawach wynikłych z uprzednio przeprowadzonych kontroli – przeprowadza postępowania administracyjne w sprawie określenia wysokości kwoty dotacji podlegającej zwrotowi. Są to sprawy skomplikowane i wymagające dużego nakładu czasu i pracy. Ponadto Biuro przeprowadza również kontrole w innych obszarach niż „dotacyjne”. Wobec powyższego, przy uwzględnieniu bardzo szczupłego składu osobowego Biura, nie jest ono w stanie kompleksowo skontrolować wszystkich podmiotów pobierających dotacje oświatowe. Niemniej jednak przewidziane są w 2020 r. kontrole tych podmiotów, w tym jedna większa kontrola kompleksowa prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji oraz niezapowiedziane kontrole zgodności ze stanem faktycznym danych o liczbie i kategorii wagowej uczniów, zawartych w miesięcznych informacjach przedkładanych przez osoby prowadzące szkoły, przedszkola i placówki oświatowe do Urzędu Miasta Tarnobrzega (prawidłowość pobrania dotacji). O możliwości przeprowadzenia tych kontroli powiadomiono organy prowadzące i dyrektorów wszystkich dotowanych jednostek. Plan kontroli załączam do niniejszego pisma.

Informuję również, że w roku 2019 i w roku 2020 (do dnia udzielenia odpowiedzi) Prezydent Miasta Tarnobrzega nie umorzył żadnej kwoty podlegającej zwrotowi w wyniku kontroli w powyższych jednostkach.

Z poważaniem

**PREZYDENT MIASTA**  
*Dariusz Bożek*

Otrzymują:

1x Adresat

1x a/a

Do wiadomości:

1 x Przewodniczący Rady Miasta Tarnobrzega