Sz. P. Sławomir Partyka

Radny Rady Miasta Tarnobrzega

dotyczy: wniosku w sprawie postawienia znaku „zakaz parkowania” od skrzyżowania osiedlowego przy ul. Matejki 1 do wyjazdu na ul. Zwierzyniecką 3 na czas remontu ul. Sikorskiego

W odpowiedzi na Pana wniosek w sprawie postawienia znaku „zakaz parkowania” od skrzyżowania osiedlowego przy ul. Matejki 1 do wyjazdu na ul. Zwierzyniecką 3 na czas remontu ul. Sikorskiego, informuję, że remont odcinka drogi wojewódzkiej nr 723 w km od 1+709 do km 2+118 wraz ze skrzyżowaniem ul. Sikorskiego- Wyszyńskiego - Zwierzyniecka nie ma wpływu na warunki ruchu występujące na odcinku wskazanym we wniosku. Przedmiotowa inwestycja została oznakowana zgodnie z projektem czasowej organizacji ruchu drogowego, który przewiduje zamknięcie odpowiednich wlotów remontowanego skrzyżowania i wyłączenie ich z ruchu przy jednoczesnym zapewnieniu prowadzenia objazdów, które nie dotyczą odcinka wskazanego we wniosku. Ruch jaki odbywa się na wskazanym odcinku ul. Orzeszkowej od skrzyżowania przy ul. Matejki 1 do wyjazdu na Zwierzyniecką 3 stanowi ruch równomierny charakteryzujący się tym,
że kierowca w ruchu odczuwa obecność innych pojazdów, które wywierają wpływ na sposób jazdy, jednak występuje swoboda manewrów mimo konieczności skupienia uwagi na innych użytkowników drogi na przedmiotowym odcinku ul. Orzeszkowej. Losowo pojawiające się lokalne zakłócenia w ruchu są sporadyczne i mimo bliskiej obecności realizowanych robót drogowych na skrzyżowaniu są w łatwy sposób kompensowane a ruch odbywa się zgodnie z istniejącym oznakowaniem
ul. Orzeszkowej.

Istotną kwestią jest fakt, że zdjęcie poglądowe stanowiące załącznik do wniosku Pana Radnego nie przedstawia „notorycznego blokowania zaparkowanymi pojazdami” a jedynie samochody w ruchu w obrębie skrzyżowania na ul. Orzeszkowej, gdzie dwa pojazdy typu kombi zatrzymały się przed znakiem ostrzegawczym A-7 by ustąpić pierwszeństwa pojazdowi z lewej strony na kierunku z pierwszeństwem przejazdu odcinka ul. Matejki od włączenia z drogą wojewódzką ul. Sikorskiego.

Pragnę zwrócić uwagę ponadto, że nie ma takiego znaku jak „zakaz parkowania”. Należy sugerować, że wniosek radnego dotyczy znaku B-35 „zakaz postoju” lub B-36 „zakaz zatrzymywania się”, jednakże takie znaki w obrębie skrzyżowania przedstawionego na zdjęciu nie mają swojego uzasadnienia z następujących powodów:

1. Zgodnie z art. 49 pkt. 1 ppkt 1 ustawy „*Prawo o ruchu drogowym”*, zabrania się zatrzymania pojazdu na skrzyżowaniu oraz w odległości mniejszej niż 10 m od skrzyżowania. Dlatego też jeżeli parkowanie łamiące powyższy przepis by występowało podlega ono kontroli zgodnie z art. 129 pkt. 1 również ustawy „*Prawo o ruchu drogowym”*, czuwanie nad bezpieczeństwem i porządkiem ruchu na drogach, kierowanie ruchem i jego kontrolowanie należą do uprawnień Policji i innych organów, jak chociażby Straży Miejskiej (art. 129b), która jest także uprawniona do wykonywania kontroli ruchu drogowego wobec uczestnika ruchu naruszającego przepisy o zatrzymaniu lub postoju pojazdów.
2. Przedstawione zdjęcie nie przedstawia „notorycznego blokowania zaparkowanymi pojazdami” jak zostało to ujęte w uzasadnieniu do wniosku, czego potwierdzeniem jest załącznik do odpowiedzi w postaci zdjęcia z goeportalu Google Maps stanowiący identyczne zdjęcie jak załącznik zdjęcia poglądowego Pana Radnego.

 Wobec powyższego ustawianie dodatkowych znaków w obrębie skrzyżowania nie jest konieczne.
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