

Zarządzenie Nr 29... 1.2011
Prezydenta Miasta Tarnobrzeg
z dnia 21 lutego 2011r.

w sprawie odwołania ze stanowiska dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 4 im. Mikołaja Kopernika przy ul. Wyspiańskiego 10 w Tarnobrzegu.

Na podstawie art. 38 ust. 1 pkt. 2 ustawy dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U. z 2004r. Nr 256 poz. 2572 z późn. zm.) i art. 30 ust. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) po zastąpieniu opinii Podkarpackiego Kuratora Oświaty w Rzeszowie z dnia 07-02-2011r.

zarządzam co następuje

§ 1

Odwołuję z dniem 28 lutego 2011r. Panią Marzenę Jarecką – Grabias ze stanowiska dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 4 im. Mikołaja Kopernika przy ul. Wyspiańskiego 10 w Tarnobrzegu

§ 2

Z dniem 1 marca 2011r. Pani Marzena Jarecka – Grabias pozostaje nadal w stosunku pracy jako nauczyciel Szkoły Podstawowej Nr 4 im. Mikołaja Kopernika w Tarnobrzegu na warunkach określonych w odrębnych przepisach oświatowych i dokumentach dotyczących Jej pracy zawartych w teźce akt osobowych.

§ 3

Od odwołania ze stanowiska służy Pani Marzenie Jareckiej – Grabias odwołanie w terminie 14 dni do Sądu Rejonowego Sądu Pracy w Tarnobrzegu tylko w zakresie żądania odszkodowania z tytułu nieuzasadnionego odwołania lub naruszenia określonego przepisami trybu odwołania.

§ 4

Wykonanie Zarządzenia powierza się Prezydentowi Miasta

§ 5

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PREZYDENT MIASTA
Norbert Mastalerz

Uzasadnienie

Pani Marzena Jarecka-Grabias od dnia 1 września 2007r. pełni funkcję dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 4 w Tarnobrzegu. Wcześniej zatrudniona była w tej szkole na podstawie mianowania jako nauczyciel dyplomowany. Organem prowadzącym szkołę jest Prezydent Miasta Tarnobrzeg.

Powodem podjęcia tego zarządzenia jest sytuacja powstała w tej szkole na skutek działania dyrektora niezgodnego z prawem, nie reagowanie na właściwe uwagi organu prowadzącego, nauczycieli, rodziców, w kierunku usunięcia naruszenia prawa, wdanie się w z góry „przegrany proces” z nauczycielką w Sądzie Pracy a w konsekwencji postępowanie karne o przestępstwo z art. 231 KK.

W dniu 13 stycznia 2010r. Dyrektor Szkoły na podstawie art. 52 Kodeksu Pracy rozwiązała umowę o pracę bez wypowiedzenia z nauczycielem dyplomowanym zatrudnionym na podstawie mianowania Panią Jolantą Mudzik.

Fakt ten spowodował liczne protesty nauczycieli, rodziców uczniów tej szkoły, radnych a także miejscowych mediów.

Nie sprzyjało to tworzeniu właściwej atmosfery do pracy z dziećmi w szkole.

Dyrektorka nie zareagowała na uwagi ówczesnego Prezydenta Miasta Tarnobrzeg dot. naruszenia prawa i podjęcia działań zmierzających do przywrócenia zwolnionej bezprawnie nauczycielki do pracy.

W wyniku odwołania nauczycielki Sąd Rejonowy Sąd Pracy w Tarnobrzegu wyrokiem z dnia 31 marca 2010r. Sygn. akt IVP.4/10 przywrócił nauczycielkę do pracy.

Konsekwencją naruszenia prawa było prowadzone postępowanie karne p-ko Dyrektor Szkoły o popełnienie przestępstwa z art. 231 KK. W chwili obecnej w sprawie w dniu 7 lutego 2011r. wydany został nieprawomocny wyrok uznający w/w winną popełnienia przestępstwa z art. 231 KK i skazujący ją na karę grzywny (syn. akt II K 1139/10).

Niczym nie uzasadniony upór Dyrektorki Szkoły doprowadził do negatywnego rozstrzygnięcia dla Szkoły, co miało wpływ na atmosferę pracy w Szkole, opinie rodziców a w konsekwencji na właściwy tok pracy w Szkole i postrzeganie jej w opinii środowiska Oświaty. Ten fakt, jak również prowadzone postępowanie karne zdaniem organu prowadzącego daje obawę co do dalszego prawidłowego wykonania obowiązków związanych z kierowaniem Szkołą, dyscypliną i kształtowaniem właściwych stosunków między nauczycielami, rodzicami a w konsekwencji wpływałoby to na poziom nauczania.

Dotychczasowa postawa w wywołanym przez Dyrektora sporze i jego konsekwencje nie dają gwarancji prawidłowego wykonywania obowiązków Dyrektora przewidzianych w art.7 ust.2 Karty Nauczyciela. Postawa Pani

Jareckiej – Grabias, a w szczególności osobiste zaangażowanie się w konflikt z nauczycielem stwarza obawę co do kolejnych nieprawidłowości związanych z kierowaniem Szkołą, w tym kształtowania dobrej, twórczej atmosfery pracy. Istnieją także obawy o dalsze pogorszenie stosunków międzyludzkich w pracy oraz zagrożenie dla osiągnięcia celów Szkoły. Postępowanie Pani Marzeny Jareckiej – Grabias rodzi również obawę co do możliwości obiektywnej oceny kadry nauczycielskiej i wyciągania właściwych wniosków wobec wszelkich zdarzeń w kierowaniu Szkołą jako zakładem pracy.

Organ odwołujący ocenia, że dalsze kierowanie szkołą stanowi obecnie istotne zagrożenie dla osiągnięcia celów szkoły wymienionych w ustawie o systemie oświaty. Organ prowadzący nie znajduje żadnego usprawiedliwienia dla dyrektora - kierownika zakładu pracy, który z premedytacją podejmuje decyzję niezgodną z prawem i trwa w tym uporze wbrew opinii środowiska, organu prowadzącego, rodziców. Zdaniem organu prowadzącego szkołę opisany przypadek spełnia przesłanki przypadku szczególnie uzasadnionego do odwołania dyrektora szkoły.

Dyrektor Szkoły podejmując decyzję o rozwiązaniu stosunku pracy z nauczycielem dyplomowanym zatrudnionym na podstawie mianowania naruszyła dyspozycje art. 20, 23 i 76 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela (t.j. z 2006r. Dz. U. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.).

Zdaniem organu prowadzącego, to naruszenie prawa jest na tyle istotne, iż nie pozwala na dalsze wykonywanie obowiązków Dyrektora Szkoły.

Było rażącym naruszeniem obowiązków przez Dyrektora jako pracodawcę a upór w utrzymywaniu tego stanu, nie wycofanie się w porę, wdanie się w proces w sądzie pracy wbrew stanowisku organu prowadzącego daje podstawę do przyjęcia że jest to szczególny przypadek wyczerpujący dyspozycję art. 38 ust. 1 pkt. 2 ustawy o systemie oświaty i zdaniem organu prowadzącego daje to podstawę do przyjęcia iż Dyrektor nie daje gwarancji prawidłowego kierowania szkołą, zapewnienia procesu nauki i wychowania, współpracy z kadra, rodzicami a także z organem prowadzącym.

Zdaniem organu prowadzącego jest to właśnie „szczególnie uzasadniony przypadek” dający podstawę do zastosowania cyt. w. przepisu art. 38 ust. 1 pkt. 2.

Organ zapoznał się z opinią Kuratora Oświaty, która jest wymagalna ale jej treść nie wiąże organu prowadzącego.

Mimo tego po jej wnikliwej analizie organ prowadzący uznał, że wspomniana opinia była zbyt powierzchowna. Uzasadnienie, że podłożem całej sytuacji był konflikt między dyrektorem a nauczycielką, a udzielona odpowiedź załatwia sprawę świadczy o tym, że organ opiniujący nie uwzględnił w ogóle istoty sprawy tj. dyscyplinarnego zwolnienia w trybie art. 52 Kodeksu Pracy nauczyciela mianowanego i wynikłych z tego konsekwencji, a w szczególności zbędnego procesu, powstałego konfliktu z rodzicami uczniów i organem prowadzącym a w konsekwencji postępowania karnego.

Dyrektor Szkoły nie uznał za celowe złożenie odpowiednich wyjaśnień organowi prowadzącemu przez okres od miesiąca grudnia 2010r. do lutego 2011r. Odmówiła udziału w spotkaniu w dniu 18-02-2011r. jak też nie wyraziła chęci złożenia wyjaśnień po ustaniu zwolnienia lekarskiego.

Odwołana z funkcji dyrektora pozostaje nadal w stosunku pracy jako nauczyciel Szkoły Podstawowej Nr 4 w Tarnobrzegu. Niniejsze zarządzenie nie narusza jej uprawnień w tym zakresie.

PREZYDENT MIASTA


Norbert Mastalerz